

В Диссертационный совет Д2008.070.01  
при ФГБУ «Российский центр судебно-  
медицинской экспертизы» Министерства  
здравоохранения Российской Федерации

## **Отзыв**

официального оппонента

доктора медицинских наук, профессора Новоселова Владимира Павловича  
на диссертацию Мельникова Олега Викторовича «Совершенствование системы  
контроля и мониторинга качества судебно-медицинской экспертизы трупов»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по  
специальности 14.03.05 – «Судебная медицина»

### **Актуальность темы**

Вопросы контроля качества всегда актуальны в медицине. В здравоохранении в целом уже давно ведется работа в области контроля и управления качеством, в то время как в судебной медицине проблема качества экспертной деятельности остается нерешенной на надлежащем уровне. Актуальность темы данной диссертационной работы обусловлена необходимостью разработки новых методов и подходов к повышению качества проведения экспертиз в современных условиях медицинской деятельности.

Автор диссертации поставил перед собой цель – разработать научно обоснованные мероприятия по совершенствованию системы контроля и организации мониторинга качества проведения судебно-медицинской экспертизы трупов. Поставленные задачи исследования полностью соответствуют цели исследования и решены в данной работе.

### **Новизна исследования и полученных результатов**

Разработаны и апробированы алгоритмы исследования трупа, позволяющие достоверно устанавливать причину смерти и проводить дифференциальную диагностику смерти от хронической ишемической болезни сердца и отравления этанолом по макроскопическим признакам.

Впервые создана программа для самоконтроля судебно-медицинским экспертом обоснованности и достоверности установленной причины смерти по макроскопическим признакам. Разработаны проекты основных стандартов судебно-медицинской экспертной деятельности, новые технологии анализа и оценки качества производства судебно-медицинской экспертизы трупов.

Впервые разработана научно обоснованная организационная модель мониторинга и контроля качества судебно-медицинской экспертной деятельности. Создана программа для самоконтроля судебно-медицинским экспертом обоснованности и достоверности установленной причины смерти по макроскопическим признакам.

Полученные в ходе исследования данные являются основой для проведения мероприятий по повышению качества производства судебно-медицинских экспертиз и исследований в территориальных бюро судебно-медицинской экспертизы путем создания и внедрения алгоритмов исследования трупа.

Разработанные для судебно-медицинских экспертов программы контроля правильности установленного диагноза позволяют повысить качество судебно-медицинского исследования трупов и установления причины смерти. Для практики судебно-медицинской службы рекомендована усовершенствованная система контроля и мониторинга качества производства судебно-медицинских экспертиз, которая обеспечивает постоянный контроль качества экспертной деятельности, а также позволяет управлять качеством работы экспертов.

### **Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и заключений, сформулированных в диссертации**

Работа основана на большом практическом экспертном материале. Избранные методы исследования не вызывают сомнения в их объективности.

Задачи исследования решены полностью, избранная цель достигнута в ходе проведения диссертационной работы. Выводы вытекают из существа проведенного исследования, научно аргументированы, имеют большую практическую направленность. Практические рекомендации изложены четко и позволяют без значительных усилий внедрить их в экспертную практику.

Основные положения работы представлены на межрегиональных научно-практических конференциях, в том числе с международным участием.

### **Содержание и оформление диссертации.**

Объем и структура диссертации в целом соответствует требованиям ВАК РФ. Материал диссертации с приложением изложен на 162 страницах компьютерного набора, включает в себя следующие разделы и главы: «Введение», «Обзор литературы», «Материалы и методы исследования», результаты собственных исследований (главы 3, 4), «Заключение», «Выводы», «Практические рекомендации», «Список литературы», который содержит 142 отечественные и 10 зарубежных публикаций.

Введение содержит обоснование актуальности темы, цели, задачи исследования, раскрывает научную новизну, практическую ценность исследования, включает положения, выносимые на защиту.

Первая глава диссертационной работы посвящена обзору литературы по и содержит четыре раздела. В первом и втором разделах автор проводит аналитический обзор состояния судебно-медицинской экспертизы трупов в Российской Федерации. Во втором разделе проведен детальный анализ причин недостатков, допускаемых при проведении судебно-медицинских экспертиз, а также подходов их устранения и недопущения. В четвертом разделе представлен обзор работ о стандартизации, контроле и управлении качеством в медицине на территории Российской Федерации, также автор приводит информацию о состоянии этих проблем в странах западной Европы и

Австралии. Изложенные литературные данные подтверждают перспективность исследования избранного научного направления.

Вторая глава содержит описание материалов и методов исследования. Исследование выполнено на практическом судебно-медицинском материале Кировского областного бюро судебно-медицинской экспертизы. Материалом для собственного исследования явились акты судебно-медицинского исследования трупа и заключения эксперта. В данной главе прослеживаются этапы проведенных исследований, достаточность статистического и математического обеспечения работы.

В третьей главе изложены результаты работы по созданию алгоритмов судебно-медицинского исследования трупа при конкретных нозологических единицах. Подробно изложены результаты использования данных алгоритмов, проведена оценка их влияния на качество исследования трупа. В данной главе приведено мнение экспертов шести региональных бюро судебно-медицинской экспертизы об использовании разработанных алгоритмов. Следует отметить, что большинство респондентов положительно оценили использование алгоритмов в практической деятельности, указав на то, что они повышают качество экспертизы за счет полноты исследования и объективизации установленного диагноза.

Четвертую главу автор посвятил совершенствованию системы контроля и мониторинга качества проведения судебно-медицинских экспертиз трупов. Автор разработал, научно обосновал и внедрил в практику организационную модель контроля качества и мониторинга судебно-медицинской экспертизы трупов, имеющую существенное значение для судебной медицины.

В Заключение приведено краткое обсуждение полученных в ходе диссертационного исследования результатов. Автор обоснованно делает акцент на том, что программы контроля правильности установленного диагноза позволяют повысить качество судебно-медицинского исследования трупов и установления причины смерти, а внедрение автоматизированной информационной системы оценки качества экспертизы способствует повышению качества экспертной работы.

Выводы диссертации лаконичны, содержательны, отражают решение поставленных задач и показывают достоверность и доказанность выносимых на защиту положений.

Практические рекомендации могут быть использованы в работе судебно-медицинских экспертных учреждений.

#### **Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций диссертанта**

Полученные в ходе исследования данные являются основой для проведения организационных мероприятий по повышению качества производства судебно-

медицинских экспертиз и исследований в территориальных бюро судебно-медицинской экспертизы путем создания и внедрения алгоритмов исследования трупа.

Разработанные для судебно-медицинских экспертов программы контроля правильности установленного диагноза позволяют повысить качество судебно-медицинского исследования трупов и установления причин смерти. Для организации судебно-медицинской службы рекомендована дополненная система контроля и мониторинга качества производства судебно-медицинских экспертиз, которая обеспечивает постоянный контроль качества экспертной деятельности, а также позволяет управлять качеством работы экспертов. В практическую судебно-медицинскую деятельность внедрены алгоритмы действий судебно-медицинских экспертов в диагностическом процессе при исследовании трупов в случаях смерти от механической странгуляционной асфиксии при повешении, отравления этанолом, хронической ишемической болезни сердца.

Разработана и зарегистрирована информационная система контроля качества судебно-медицинской экспертизы (Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ №2015610672 «Эксперт-качество» от 15 января 2015 года). Разработанные алгоритмы и информационная система контроля качества используются в практической работе судебно-медицинской службы Кировской области и других субъектов РФ (Пермский край, республика Удмуртия, республика Марий Эл). Результаты работы внедрены в учебный процесс кафедры судебной медицины ГБОУ ВПО «Кировская государственная медицинская академия» Минздрава России.

#### **Основные результаты диссертации опубликованы в научной печати**

Автором опубликовано 16 научных работ, в том числе 5 в изданиях, входящих в перечень рецензируемых научных журналов и изданий, утвержденных ВАК Минобрнауки России для опубликования основных результатов диссертаций. Автореферат диссертации и опубликованные статьи полностью отражают содержание проведенного исследования, полученных результатов и выявленных закономерностей.

#### **Отмеченные недостатки по содержанию и оформлению диссертации**

Глава 3 диссертационной работы несколько перегружена табличным данными. В диссертации содержатся отдельные опечатки и неточности формулировок, которые не влияют на научную и практическую значимость работы и достоверность полученных результатов. Принципиальных замечаний по диссертации и автореферату нет.

#### **Заключение**

Диссертационная работа Мельникова Олега Викторовича на тему: «Совершенствование системы контроля и мониторинга качества судебно-медицинской экспертизы трупов», представленная на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.03.05 – «Судебная медицина», является законченной научно-квалификационной работой, в

которой содержится решение важной задачи – разработка научно обоснованной организационной модели мониторинга и контроля качества судебно-медицинской экспертной деятельности, имеющей существенное значение для судебно-медицинской практической деятельности.

Диссертация Мельникова Олега Викторовича по своей актуальности, теоретическому уровню, научной новизне, объему выполненных исследований и практической значимости соответствует требованиям п. 9 Положения "О порядке присуждения ученых степеней", утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени кандидата медицинских наук, а автор работы заслуживает присуждения искомой ученой степени.

Официальный оппонент

Начальник ГБУЗ НСО «Новосибирское областное  
клиническое бюро судебно-медицинской экспертизы»,  
заведующий кафедрой судебной медицины ГБОУ ВПО  
«Новосибирский ГМУ» МЗ РФ,  
Заслуженный врач РФ, д.м.н., профессор.

В.П.Новоселов

Адрес: 630087, г.Новосибирск,  
ул. Немировича-Данченко, 134  
тел.8-(383)-346-00-19, E-mail: nokbsme@nso.ru

Подпись профессора В.П.Новоселова заверяю:  
Начальник ОКПР  
« *12* » *сентября* 2016г.

Н.И.Певнева