

## ОТЗЫВ

официального оппонента доктора медицинских наук, доцента Сундукова Дмитрия Вадимовича на диссертационную работу Бутовского Дмитрия Игоревича «ОПТИМИЗАЦИЯ ДЕЙСТВИЙ ВРАЧА ПРИ ОСМОТРЕ ТРУПА НА МЕСТЕ ЕГО ОБНАРУЖЕНИЯ В УСЛОВИЯХ МЕГАПОЛИСА», представленную в Диссертационный Совет Д 208.070.01, созданного на базе при ФГБУ «Российский центр судебно-медицинской экспертизы» министерства здравоохранения Российской Федерации на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.03.05 – «Судебная медицина».

### **Актуальность выполненной работы.**

В условиях социально-экономического реформирования российского общества прослеживается тенденция роста количества совершаемых преступлений. На фоне роста преступности качество осмотра трупа на месте его обнаружения является одним из важнейших компонентов, влияющих на раскрываемость преступлений, а значит и на общую составляющую борьбы с преступностью и установления правопорядка в России.

Специфическая и динамично меняющаяся обстановка крупного города оказывает влияние как на особенности работы врача при осмотре трупа на месте его обнаружения, в частности, так и на деятельность Бюро судебно-медицинской экспертизы, в целом. Это связано не только со способами лишения жизни, преобладающими в мегаполисе, но и с особенностями обнаружения трупов, что увязывается как со спецификой проживания в мегаполисе, так и с возможностями судебно-медицинских подразделений крупных городов.

Особенности преступности в мегаполисах во многом определены средой сверхкрупного города, как социальная анонимность жителей, ослабление социального контроля, обезличенность взаимодействия людей, наличие большого количества приезжих, высокая внутренняя и внешняя миграция населения и т.п. Криминологические последствия этого - увеличение количества серийных преступлений, а также преступлений, совершенных с особой жестокостью и лицами, с болезненными расстройствами психики (20% всех тяжких насильственных преступлений). Отсюда крайне важной задачей становится совершенствование не только качества, но и форм деятельности врача-специалиста в осмотре трупа.

Дополнительную актуальность проблеме придает тот факт, что в рамках проводимой судебно-правовой реформы существенно обновлено законодательство, служащее правовой основой деятельности врача при осмотре трупа, значительные коррективы внесены в ведомственные акты, как правоохранительных органов, так и Министерства здравоохранения Российской Федерации.

В силу различных причин нормативная правовая база создавалась и обновлялась в разное время и без взаимоувязывания отдельных правовых предписаний. Это привело к тому, что отдельные вопросы остались без

надлежащего правового регулирования, а объективно взаимосвязанные нормативные правовые акты содержат противоречащие друг другу предписания и существенно различны по терминологии.

Так, ст. 178 УПК РФ прямо указывает, что - «следователь производит осмотр трупа с участием понятых, судебно-медицинского эксперта, а при невозможности его участия – врача», однако врач в УПК РФ нигде не упомянут в качестве официального участника уголовного судопроизводства и не признается самостоятельной процессуальной фигурой, имеющей юридически закрепленные права и обязанности. Законодатель также не конкретизирует основной (базовой) медицинской специальности и послеузовской профессиональной специализации врача, который может быть привлечен к судопроизводству.

Все это снижает эффективность осмотра трупа на месте его обнаружения, а, следовательно, и эффективность раскрытия и расследования насильственных преступлений в целом.

Недостаточно разработаны и научные основы действий врача при осмотре трупа на месте его обнаружения, особенно с учетом специфики мегаполиса, хотя эти вопросы всегда привлекали внимание ученых. (Р.С. Белкин, 2001, И.В. Буромский, 2009, А.Ю. Вавилов, 2009, В.Н. Махов, 2000, Н.П. Яблоков, 2008, и др.).

Не умаляя ценности результатов проведенных исследований, необходимо отметить, что интегрального анализа деятельности врача при осмотре трупа в условиях мегаполиса в современных правовых, научно-технических и криминологических условиях, сделано не было.

Указанная ситуация требует системного подхода к проблеме и делает актуальной совершенствование теоретических основ и оптимизацию алгоритмов действий врача при осмотре трупа на месте его обнаружения в условиях мегаполиса.

Учитывая вышеизложенное, считаю, что проведенное Д.И. Бутовским диссертационное исследование отвечает насущным потребностям судебно-медицинской науки и практики и потому является высоко актуальной, как в научном, так и практическом отношении.

Выбранный комплекс объектов и методик их исследования, рационален, использованные методики органично дополняют друг друга. Общее количество наблюдений является достаточным для получения репрезентативных результатов. Цель диссертационной работы сформулирована корректно и направлена на решение основной проблемы исследования. Поставленные задачи раскрывают поставленную цель, вполне четкие, отражают этапность проведенного исследования.

### **Научная новизна, достоверность положений и выводов.**

Считаю, что диссертационное исследование Д.И. Бутовского содержит научную новизну и представляет практическую значимость.

Впервые с позиций действующего законодательства и выявленных тенденций развития судебной медицины обоснованы и разработаны единые

основы организации и производства врачом осмотра трупа на месте его обнаружения в условиях мегаполиса.

Проведен комплексный системный анализ исторических и современных правовых и методических основ участия врача в осмотре трупа, позволивший выделить основные этапы изменения организации осмотра трупа и выявить исторически предопределенные тенденции. Разработан и научно обоснован алгоритм действий врача, определяющий круг решаемых вопросов и последовательность действий при осмотре трупа на месте его обнаружения, учитывающий все многообразие условий нахождения трупа в крупном городе, а также современную правовую и методологическую основу данного вида деятельности.

Устранены понятийные разноречия между практиками деятельности судебно-медицинской службы и правоохранительных органов, ориентированными на проведение идентификационных мероприятий в отношении трупов неопознанных лиц; усовершенствованно уголовно-процессуальное понятие «специалист»; научно обоснованно совершенствование подготовки врачей, направленной на реализацию положений уголовно-процессуального законодательства о возможности их привлечения к осмотру трупа на месте его обнаружения.

### **Практическая и научная значимость работы.**

На основе существующей правовой базы и потенциальных возможностей современных медицинских технологий разработана единая правовая система, которая выражается во взаимосвязанном совершенствовании уголовно-процессуального законодательства и ведомственных нормативных актов. Предложен алгоритм действий врача-специалиста при осмотре трупа на месте его обнаружения, закреплённый в проекте «Порядка действий врача-специалиста в области судебной медицины при осмотре трупа на месте его обнаружения», позволяющий проводить динамичную корректировку направления работы и последовательности проводимых мероприятий в зависимости от состояния трупа.

Разработана карта регистрации трупных явлений, с заложенными в ней алгоритмами, предназначенная для применения врачом при осмотре трупа на месте его обнаружения в условиях мегаполиса.

Доработана компьютерная идентификационная программа «Розыскник» используемая органами внутренних дел, позволяющая ускорить и оптимизировать идентификационные мероприятия в отношении обнаруженных неопознанных трупов лиц путем устранения понятийных и терминологических разноречий между судебно-медицинской службой и органами внутренних дел.

Результаты диссертационного исследования, касающиеся теоретических и прикладных основ деятельности врача при осмотре трупа на месте его обнаружения внедрены в работу ГБУЗ города Москвы «Бюро судебно-медицинской экспертизы Департамента здравоохранения города Москвы»

(далее по тексту Бюро судмедэкспертизы г. Москвы), кафедры судебной медицины лечебного факультета ГБОУ ВПО РНИМУ им. Н.И.Пирогова Минздрава России.

Внедрены в работу Бюро судмедэкспертизы г. Москвы методические рекомендации по осмотру трупа на месте его обнаружения.

Предложения, касающиеся совершенствования идентификации трупов в местах их массового обнаружения, совершенствования системы «Розыскник» внедрены в деятельность МВД России.

Положения и иные материалы диссертации внедрены в практическую деятельность КУ «Бюро судебно-медицинской экспертизы» Министерства здравоохранения Чувашской Республики, ФГБОУ ВПО «ЧГУ им. И.Н.Ульянова».

### **Содержание и оформление работы.**

Диссертация оформлена в соответствии с требованиями ВАК Минобрнауки РФ и представлена в одном томе, состоит из введения, пяти глав, заключения, выводов, практических рекомендаций и 8 приложений. Объем диссертации с приложением составляет 191 страницу компьютерного набора, включая приложения. Список литературы включает 304 источника, из них 270 отечественных и 34 зарубежных авторов.

Во введении показана актуальность темы, четко сформулированы цель и задачи исследования, показана новизна и практическая значимость результатов.

Обзор литературы хорошо отражает современное состояние разрабатываемой научной проблемы. В полном объеме освещено современное состояние в области познаний касающихся действий врача при осмотре трупа на месте его обнаружения в условиях мегаполиса. Обзор позволяет сделать вывод о целесообразности и перспективности проведения исследований по выбранной теме.

Во второй главе «Материалы и методы исследования» приведена характеристика исследования, из которого следует, что в процессе выполнения работы были исследованы:

- нормативно-правовые акты, ведомственные документы, инструктивные и организационно-методические материалы, регламентирующие и регулирующие организацию привлечения и само участие врача в осмотре трупа, а также обучение студентов медицинских вузов судебной медицине «судебно-медицинская экспертиза» – 159 источников;

- данные Федеральной службы Государственной статистики Российской Федерации и Главного информационно-аналитического центра МВД России;

- материалы уголовных дел, содержащих протоколы осмотра трупа на месте его обнаружения в г. Москве за 2011 г. – 113 уголовных дел;

- протоколы осмотров трупов на местах обнаружений в г. Москве, проведенных с привлечением в качестве специалистов сотрудников ГБУЗ города Москвы «Бюро судебно-медицинской экспертизы Департамента здравоохранения города Москвы» - 2000 протоколов;

- материалы анкетированных опросов судебно-медицинских экспертов ГБУЗ города Москвы «Бюро судебно-медицинской экспертизы Департамента здравоохранения города Москвы», привлекаемых в качестве специалиста к осмотрам трупов на местах их обнаружения – 46 анкет;

- материалы опросов начальников 53 территориальных Бюро судебно-медицинской экспертизы по вопросам, касающимся работы дежурной службы с учетом региональной специфики в части применения регистрационной карты при осмотре трупа;

- данные журналов регистрации выездов дежурной группы при ГУВД города Москвы за 1990-1994 гг.;

- акты проверок работы дежурных групп отдела дежурных судебно-медицинских экспертов ГБУЗ города Москвы «Бюро судебно-медицинской экспертизы Департамента здравоохранения города Москвы», проведенных заведующим отделом;

- журналы регистрации выездов дежурных групп отдела дежурных судебно-медицинских экспертов ГБУЗ города Москвы «Бюро судебно-медицинской экспертизы Департамента здравоохранения города Москвы» за 2009-2011 гг.;

- архивные данные и годовых отчетов Бюро ГБУЗ города Москвы «Бюро судебно-медицинской экспертизы Департамента здравоохранения города Москвы» за период 2000-2008 гг.

При работе с источниками информации был использован комплекс научных методов исследования, включающий методы эмпирического и теоретического уровней исследования, а также общелогические методы и приемы.

Третья глава посвящена совершенствованию правовых и методических основ действий врача при осмотре трупа на месте его обнаружения в условиях мегаполиса.

Проведен ретроспективный анализ современных и исторических форм привлечения врачей к осмотру трупа, который позволил выделить теоретические вопросы судебной медицины, касающиеся осмотра трупа, требующие приоритетного исследования, что полностью отражено в обзоре литературы.

Проведен анализ распределения народонаселения России, учитывающий международные принципы признания городов мегаполисом.

Определены основные направления исследования, к которым относятся совершенствование: методик осмотров трупов именно с наличием ранних трупных явлений; взаимодействия правоохранительных органов и Бюро судебно-медицинской экспертизы; форм участия специалиста в осмотре трупов; проведения идентификационных мероприятий касающихся трупов неопознанных лиц, особенно в условиях наличия массовых жертв.

Изучены отдельные актуальные проблемы повышения эффективности действий врача при осмотре трупа на месте его обнаружения в условиях мегаполиса и разработке конкретных предложений, направленных на их разрешение. В частности: совершенствованию правовых и методических основ действий врача при осмотре трупа на месте его обнаружения; организационных форм участия врача-специалиста в области судебной медицины при осмотре

трупа, в том числе в составе следственной и дежурной следственно-оперативной групп; совершенствование деятельности специалиста в области судебной медицины по осмотру места происшествия, сопровождающегося массовыми человеческими жертвами.

Четвертая глава посвящена совершенствованию организационных форм участия врача-специалиста в области судебной медицины при осмотре трупа на месте его обнаружения, а также ликвидации медицинских последствий чрезвычайной ситуации, сопровождавшейся массовыми человеческими жертвами.

Проведен анализ существующих организационных форм врача-специалиста в области судебной медицины при осмотре трупа на месте его обнаружения. Проведен анализ нормативных актов, регламентирующих эти организационные формы. Изучены особенности логистики врача-специалиста относительно места обнаружения трупа, изменявшиеся на протяжении времени вместе с изменением структуры отдела дежурных судебно-медицинских экспертов Бюро судмедэкспертизы г. Москвы. Описаны изменения внесенные в программу «Розыскник» для устранения понятийных разноречий в части касающейся специальных медицинских терминов.

Пятая глава посвящена особенностям применения карты регистрации трупных явлений при работе врача-специалиста по осмотру трупа на месте его обнаружения.

Изложен опыт применения карты регистрации трупных явлений в Бюро судмедэкспертизы г. Москвы. Проведен анализ составляемых с участием сотрудников отдела дежурных судебно-медицинских экспертов Бюро судмедэкспертизы г. Москвы протоколов осмотров трупов на предмет наличия дефектов до и после применения в работе отдела указанной карты. Отмечена положительная динамика исследуемых показателей после применения указанной карты. Освещены основные этапы разработки карты регистрации трупных явлений.

В заключении приведено обобщение результатов работы. Выводы являются обоснованными, логически вытекают из проведенного исследования. Практические рекомендации легки и доступны к использованию.

Диссертация в целом изложена четким научно-литературным стилем. Принципиальных замечаний не имею. Тем не менее, имеются отдельные неточности формулировок. В основном эти замечания носят редакционный характер и не влияют на общую положительную оценку проведенного автором научного исследования.

По теме диссертации опубликовано 10 научных работ, из них 5 в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Автореферат соответствует диссертации. Публикации по теме диссертации и автореферат достаточно полно отражают существо работы и сделанные на ее основе выводы.

### **Заключение**

Таким образом, диссертация Бутовского Дмитрия Игоревича:

«ОПТИМИЗАЦИЯ ДЕЙСТВИЙ ВРАЧА ПРИ ОСМОТРЕ ТРУПА НА МЕСТЕ ЕГО ОБНАРУЖЕНИЯ В УСЛОВИЯХ МЕГАПОЛИСА», представленная на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.03.05 - судебная медицина, является законченной научной работой, выполненной под руководством доктора медицинских наук, профессора Е.М. Кильдюшова, содержит новое решение актуальной научной задачи – разработки и обоснованию единых основ организации и производства врачом осмотра трупа на месте его обнаружения в условиях мегаполиса с позиций действующего законодательства и современных тенденций развития судебной медицины.

По своей актуальности, научной новизне, количеству наблюдений и практической значимости диссертационная работа полностью соответствует всем требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (Постановление Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата медицинских наук, а ее автор достоин присуждения ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.03.05 – судебная медицина.

Официальный оппонент

доктор медицинских наук, доцент, заведующий  
кафедрой судебной медицины федерального  
государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего профессионального  
образования «Российский университет дружбы  
народов» Министерства образования и науки  
Российской Федерации

/Сундуков Д.В./

Подпись официального оппонента  
заверяю

Ученый секретарь Ученого совета  
Медицинского института РУДН,  
доктор медицинских наук,  
профессор

/Ходорович Н.А./