

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

### ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 208.070.01 НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «РОССИЙСКИЙ ЦЕНТР СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ» МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

#### О РЕЗУЛЬТАТАХ РАССМОТРЕНИЯ ЗАЯВЛЕНИЯ О ЛИШЕНИИ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

Решение диссертационного совета  
от 23 января 2017 г., протокол № 1

Диссертационный совет Д 208.070.01 на базе федерального государственного бюджетного учреждения «Российский центр судебно-медицинской экспертизы» Министерства здравоохранения Российской Федерации (125284, г. Москва, ул. Поликарпова, д. 12/13, тел. +7 (495) 945-00-97), приказ Минобрнауки России № 105/нк от 11.04.2012, рассмотрел материалы заявления доктора биологических наук Корниенко Игоря Валерьевича (далее – Заявление) о лишении ученой степени доктора медицинских наук Березовского Дмитрия Павловича (диплом доктора медицинских наук ДНД №003024 выдан на основании приказа Минобрнауки России № 914/нк от 14.07.2016), направленных Департаментом аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства образования и науки Российской Федерации (письмо от 21.11.2016 № 13-5813) и изучил заключение комиссии по рассмотрению Заявления в составе членов данного диссертационного совета: доктора медицинских наук, доцента И.Ю. Макарова, доктора медицинских наук, профессора Е.С. Тучика, доктора медицинских наук М.И. Лапенкова.

Диссертационный совет отмечает, что Заявление изложено на 5-ти страницах компьютерной печати, содержит все необходимые для такого рода документов реквизиты адресата и заявителя, заканчивается рукописным текстом «21.10.2016 г. С глубоким уважением, подпись (от имени И.В. Корниенко, не заверена)». К Заявлению приложены: «Список приложений» (на 2-х страницах); «Приложения 1-27» (на 68-ми листах).

В тексте Заявления указано, что «... в диссертационной работе Березовского Дмитрия Павловича присутствует ряд нарушений «Положений о присуждении ученых степеней» от 24.09.2013 (№ 842). ...».

Членами диссертационного совета был проведен подробный постраничный анализ всех указанных в Заявлении И.В. Корниенко замечаний.

1. На странице 1, в 3-м абзаце текста Заявления, И.В. Корниенко обращает внимание на то, что: «... в указанной докторской диссертации излагаются научные результаты, принадлежащие, мне, моим сотрудникам и коллегам, а не только Березовскому Д.П. Это касается, прежде всего главы 3 «Результаты собственных исследований» в части пунктов: 3.5 «Мутации и полиморфизмы генов-кандидатов наследственной предрасположенности к тромбофилии у потерпевших с тромботическими осложнениями механической травмы» (стр. дисс. 111-120); 3.6. «Экспериментальная модель умеренной гомоцистеинемии при механической травме опорно-двигательного аппарата» (стр. дисс. 120-131); 3.8. «Состояние системы ПОЛ-антиоксиданты в экспериментальных группах животных» (стр. дисс. 156-167); 3.9. «Уровень экспрессии генов NOS (NO-синтаз) в экспериментальных группах животных» (стр. дисс. 168-171). ...».

Каких-либо фактов, подтверждающих принадлежность научных результатов, приведенных в диссертации Д.П. Березовского, только И.В. Корниенко, его сотрудникам и коллегам, автор Заявления не приводит. Наряду с этим, в «Списке приложений» И.В. Корниенко указывает ряд опубликованных научных работ, исполненных в соавторстве с Д.П. Березовским (п.п. 1-15). Каких-либо иных научных работ, опубликованных без соавторства с Д.П. Березовским, в «Списке приложений» и в самих «Приложениях 1-27» И.В. Корниенко не указывает.

В «Приложениях 18-22» имеются сведения о названиях выполненных научно-исследовательских работ Т.А. Варавва, К.А. Самарина, М.С. Макаренко, однако сами работы данных авторов для сравнения с

текстом диссертации Д.П. Березовского заявителем И.В. Корниенко не предоставлены.

Диссертационный совет отмечает, что согласно ст. 1258 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть четвертая) (введенной Федеральным законом от 18.12.2006 № 230-ФЗ, в ред. от 03.07.2016, с изм. от 13.12.2016, с изм. и доп. вступ. в силу с 01.01.2017) «1. Граждане, создавшие произведение совместным творческим трудом, признаются соавторами независимо от того, образует ли такое произведение неразрывное целое или состоит из частей, каждая из которых имеет самостоятельное значение. 2. Произведение, созданное в соавторстве, используется соавторами совместно, если соглашением между ними не предусмотрено иное. В случае, когда такое произведение образует неразрывное целое, ни один из соавторов не вправе без достаточных оснований запретить использование такого произведения. Часть произведения, использование которой возможно независимо от других частей, то есть часть, имеющая самостоятельное значение, может быть использована ее автором по своему усмотрению, если соглашением между соавторами не предусмотрено иное. ...».

Сведений о каких-либо иных соглашениях между соавторами И.В. Корниенко и Д.П. Березовским в Заявлении не имеется и в диссертационный совет заявителем не представлено.

2. На странице 2, в абзацах 1 и 2 текста Заявления, И.В. Корниенко приводит «... статистические данные по списку работ, опубликованных по теме диссертации. Всего опубликованы 53 научные работы ... с моим непосредственным участием опубликованы 32 научные работы (т.е. 60,4%), из них 14 (73,7%) – в журналах, включенных в перечень ведущих и рецензируемых научных журналов ВАК Министерства образования и науки РФ, а также в 1 (100%) монографии по судебной медицине ... 73,7% научных работ ... выполнены мной и членами коллектива моего научного подразделения. Тогда как с участием научного консультанта Ю.И. Пиголкина опубликована только 1 (5,3%) научная статья ..., а научный консультант

Г.М. Кавалерский вообще не принимал участие в написании ни одной из работ ...».

Оценка приведенных И.В. Корниенко «статистических данных» о публикационной активности Д.П. Березовского, И.В. Корниенко, Ю.И. Пиголкина и Г.М. Кавалерского не входит в компетенцию диссертационного совета.

В тоже время, диссертационный совет особо отмечает, что «Положение о порядке присуждения ученых степеней», утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 № 335), не обязывает соискателя ученой степени доктора наук иметь консультанта (консультантов), а если консультанты имеются, то не обязывает соискателя иметь с ними совместные печатные научные публикации.

Не вызывает сомнения, что рукопись данной диссертационной работы была выполнена при консультировании члена-корреспондента РАН, доктора медицинских наук, профессора Ю.И. Пиголкина и доктора медицинских наук, профессора Г.М. Кавалерского на базе ведущего научного учреждения страны - федерального государственного бюджетного учреждения «Российский центр судебно-медицинской экспертизы» Министерства здравоохранения Российской Федерации. Иных данных на заседании диссертационного совета 23 января 2017 года не представлено.

3. На странице 2, в 3-м абзаце текста Заявления, И.В. Корниенко указывает «... молекулярно-генетические и биохимические исследования были выполнены на базе Южного федерального университета. Анализ случаев тромботических осложнений был проведен на базе Бюро судебно-медицинской экспертизы Ростовской области. Однако, в самой докторской диссертации и в автореферате докторской диссертации Д.П. Березовского ... указано: «Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном учреждении «Российский центр судебно-медицинской экспертизы» Министерства здравоохранения Российской Федерации». Учитывая, что Д.П. Березовский не проводил никаких клинико-лабораторных исследований

на базе Российского центра судебно-медицинской экспертизы, возникает вопрос о наличии первичных материалов работы в заявленной соискателем организации-исполнителе, где исследования не проводились либо при их наличии об их фальсификации. ...».

Диссертационный совет особо отмечает, что на странице 61 диссертационной работы Д.П. Березовский подробно указывает, что «Набор клиничко-экспертного экспериментального материала, а также исследования были проведены на базах: 1) ФГБУ «Российский центр судебно-медицинской экспертизы» МЗ РФ; 2) ГБОУ ВПО Ростовский государственный медицинский университет МЗ РФ (РостГМУ); 3) Центр коллективного пользования «Молекулярно-генетические технологии» ФГАОУВО «Южный федеральный университет» Минобрнауки РФ; 4) Филиал № 2 федерального государственного казенного учреждения «111 Главный государственный центр судебно-медицинских и криминалистических экспертиз» МО РФ; 5) ГБУЗ Бюро судебно-медицинской экспертизы МЗ РО; 6) ФГУ ГБО медико-социальной экспертизы по РО, Филиал № 14 г. Ростов-на-Дону; 7) ФГБУ «Научно-исследовательский институт акушерства и педиатрии» МЗ РФ («РНИИАП»); 8) ГБУ РО «Областной клиничко-диагностический центр» (ГБУ РО ОКДЦ); 9) ФГКУ «1602 военный клинический госпиталь» МО РФ; 10) ГБУ «Областная клиническая больница № 2», г. Ростов-на-Дону».

Фактическое наличие у Д.П. Березовского различных «первичных материалов работы», полученных в вышеуказанных организациях, объективно и документально подтверждено установленным порядком при принятии данной диссертации к публичной защите.

4. На странице 2, в 5-м абзаце текста Заявления, И.В. Корниенко утверждает, что: «... результаты молекулярно-генетических исследований, которые Д.П. Березовский приводит в разделе 3.5 «Мутации и полиморфизмы генов-кандидатов наследственной предрасположенности к тромбофилии у потерпевших с тромботическими осложнениями механической травмы» в своей докторской диссертации ... были получены

Тамарой Александровной Варавва с 2009 по 2011 годы ... под моим непосредственным руководством ...».

Каких-либо научных работ Т.А. Варавва для сравнительного анализа их текста с текстом раздела 3.5. диссертации Д.П. Березовского в Заявлении И.В. Корниенко, «Приложениях 1-27» и в диссертационный совет, не представлено.

Диссертационный совет отмечает, что названия научных работ Т.А.Варавва «Разработка способов оценки мутаций генов протромбина (FII), проакцелерина (FV) и метилентетрагидрофолатредуктазы (MTHFR) у людей с тромботическими осложнениями, вызванными травмами и хирургическими вмешательствами» и «Разработка способов молекулярно-генетической оценки мутаций генов-кандидатов у людей с тромботическими осложнениями, вызванными травмами и хирургическими вмешательствами» не совпадают с вышеуказанным названием раздела 3.5 диссертационной работы Д.П. Березовского.

Результаты исследований, приведенные Д.П. Березовским в разделе 3.5 диссертации, были опубликованы им в 2014 году в соавторстве с Т.А. Варавва, Т.Г. Фалеевой, Ю.И. Пиголкиным и И.В. Корниенко в рецензируемом научно-практическом журнале «Судебно-медицинская экспертиза» (учредителями журнала являются Министерство здравоохранения Российской Федерации и федеральное государственное бюджетное учреждение «Российский центр судебно-медицинской экспертизы» Министерства здравоохранения Российской Федерации, главный редактор – председатель диссертационного совета, доктор медицинских наук А.В. Ковалев), что также подтверждает в «Приложении 14» заявитель.

5. На странице 3, в 1-м абзаце текста Заявления, И.В. Корниенко указывает, что: «... уровень экспрессии генов NOS (NO-синтаз) в экспериментальных группах животных ... был изучен без участия Д.П. Березовского ... К.А. Самариним и М.С. Макаренко ... под моим непосредственным руководством. ...».

В связи с этим, диссертационный совет отмечает, что сам заявитель в «Приложении 8» к Заявлению приводит совместную научную публикацию – М.С. Макаренко, К.А. Самарин, Д.П. Березовский, И.В. Корниенко: Экспрессия генов NO-синтаз при травме опорно-двигательного аппарата. – «Аспирантский Вестник Поволжья». – 2012. – № 1-2. – С. 257-260. Указанные данные противоречат сведениям, изложенным в Заявлении, о том, что «... уровень экспрессии генов NOS (NO-синтаз) в экспериментальных группах животных ... был изучен без участия Д.П. Березовского ...».

Диссертационный совет также отмечает тот факт, что в «Приложении 21» к Заявлению указано, что научным руководителем работы М.С. Макаренко является не И.В. Корниенко, а профессор В.В. Внуков.

6. На странице 3, во 2-м абзаце текста Заявления, И.В. Корниенко указывает, что: «... В диссертации и автореферате нет даже намека на благодарность диссертанта коллективу соавторов или хотя бы упоминания об их участии в выполнении диссертационной работы. Этим поступком диссертант грубо нарушил не только элементарные принципы порядочности и научную этику, но и законодательство Российской Федерации. ...».

Диссертационный совет констатирует факт, что ГОСТ Р 7.0.11-2011 (Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления. Дата введения 2012-09-01) не обязывает автора диссертационной работы в тексте диссертации или ее автореферата приводить слова благодарности своим соавторам.

7. На странице 3, в 3-м и последующих абзацах, а также на последующих страницах 4 и 5 текста Заявления И.В. Корниенко перечисляет «... ряд нарушений «Положений о присуждении ученых степеней» от 24.09.2013 (№ 842). ...», которые, по его мнению, допустил Д.П. Березовский.

7.1. «... Пункт 10 ... Так разделы 1.4 «Молекулярно-генетические основы тромбофилий», глава 2 «материалы и методы исследования»,

3.5. «Мутации и полиморфизмы генов-кандидатов наследственной предрасположенности к тромбофилии у потерпевших с тромботическими осложнениями механической травмы», 3.6. «Экспериментальная модель умеренной гомоцистеинемии при механической травме опорно-двигательного аппарата», 3.9. «Уровень экспрессии генов NOS (NO-синтаз) в экспериментальных группах животных», а также глава 4 «Обсуждение результатов исследований» были написаны автором диссертации не самостоятельно, а в коллаборации с другими учеными ... при моем непосредственном участии и руководстве. ... Д.П. Березовский не является специалистом в области молекулярной биологии и генетики, т.е. не владеет специальными методами исследования в достаточной степени и не мог самостоятельно выполнить вышеуказанные разделы диссертационного исследования. ...».

В связи с этим, диссертационный совет отмечает, что личный вклад Д.П. Березовского в работу указан на странице 13 текста его диссертационной работы: «... Автору принадлежит ведущая роль в выборе направления, планировании этапов работы, анализе литературных данных, анализе и обобщении полученных результатов. Лично автором проведено изучение основных показателей механических повреждений с последовавшими тромботическими осложнениями за период с 2004 по 2010 годы по данным танатологического отдела и отдела экспертизы живых лиц ГБУ Ростовской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы», рандомизация по группам сравнения и забор экспертно-экспериментального материала, статистическая обработка, анализ и интерпретация полученных данных. Автор принимал участие при проведении морфометрических, биохимических, молекулярно-генетических исследований. Автором разработаны критерии экспертной оценки тромботических осложнений в случаях с травмой или выполненным оперативным вмешательством. ...».

Каких-либо фактических объективных, аргументированных данных, опровергающих данные факты, И.В. Корниенко в своем Заявлении не привел и в диссертационный совет не представил.



7.2. «... Пункт 14 ... Так, в диссертационной работе Д.П.Березовского отсутствует всякое упоминание того, что вся экспериментальная работа с использованием молекулярно-генетических и биохимических методов исследования была проведена не лично диссертантом, а в коллаборации с коллективом авторов ...».

В главе 2 диссертационной работы указано, в каких учреждениях и каким образом осуществлялся соискателем набор всего эмпирического материала. В автореферате диссертации Д.П. Березовского содержится полный список опубликованных им, в том числе совместно с указанными И.В. Корниенко соавторами, печатных работ.

7.3. «... Пункт 16 ... Основная экспериментальная часть диссертационной работы была выполнена на базе Академии биологии и биотехнологии Южного Федерального университета, морфометрические исследования – в Ростовском государственном медицинском университете, анализ случаев тромботических осложнений – на базе Бюро судебно-медицинской экспертизы Ростовской области. Ни одна (!) из перечисленных мною организаций не давала заключение по диссертации Д.П. Березовского ...».

В связи с этим, диссертационный совет отмечает, что Заключение о предварительном рассмотрении результатов диссертационного исследования Д.П. Березовского выдано установленным порядком федеральным государственным бюджетным учреждением «Российский центр судебно-медицинской экспертизы» Министерства здравоохранения Российской Федерации, в котором ранее была утверждена тема данной работы, проводился ряд исследований для ее реализации и происходило написание данной научной работы.

«Положение о порядке присуждения ученых степеней», утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 № 335), не предусматривает в данном конкретном случае дачи заключения о предварительном рассмотрении результатов

диссертационного исследования «Академией биологии и биотехнологии Южного Федерального университета», «Ростовским государственным медицинским университетом», «Бюро судебно-медицинской экспертизы Ростовской области».

7.4. «... Пункт 20 раздел «г», в котором указано, что основанием для отказа в приеме диссертации к защите является: г) использование в диссертации заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования, результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени в соавторстве, без ссылок на соавторов. ... То есть деяния Д.П. Березовского имеют признаки преступления, предусмотренного статьей 146 УК РФ ... о чем четко указано в постановлении Пленума Верховного суда Российской Федерации от 26 апреля 2007 г. № 14 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака» ...».

В Заявлении И.В. Корниенко не указано ни одного фактического источника некорректного заимствования Д.П. Березовским материалов других соавторов. Разрешение правового вопроса о наличии (отсутствии) факта нарушения «авторских прав» не входит в компетенцию диссертационного совета, а является прерогативой суда.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных Д.П.Березовским исследований по теме: «Комплексная судебно-медицинская диагностика и экспертная оценка тромботических осложнений при механической травме (экспертно-экспериментальное исследование)» по специальности 14.03.05 – «Судебная медицина» (научные консультанты: член-корреспондент РАН, доктор медицинских наук, профессор Ю.И. Пиголкин, доктор медицинских наук, профессор Г.М. Кавалерский) **разработаны** судебно-медицинские критерии диагностики и экспертной оценки тромботических осложнений при механической травме на основе использования комплекса современных методов исследования; **предложены** практические рекомендации как по экспертной оценке тромботических

осложнений у потерпевших с механическими повреждениями, так и по оценке работы всей экспертной организации в целом; **доказана** перспективность использования генетических и биохимических методов исследования для судебно-медицинской оценки тромботических осложнений у лиц с механической травмой.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что **доказано** определение восстановленного глутатиона в качестве нового маркера для диагностики гипергомоцистеинемии, диеновых конъюгатов и шиффовых оснований в качестве биохимических маркеров давности причинения механических повреждений; **раскрыта** научная концепция для установления связи между осложнением и предшествовавшей травмой, либо оперативным вмешательством посредством комплекса клинических, морфологических, биохимических и генетических маркеров. На основании комплексной характеристики тромботических осложнений у лиц с механическими повреждениями **изложены** возможности определения сроков предполагаемого развития тромбоза глубоких вен нижних конечностей и тромбоза легочной артерии; **изучены** морфологические, генетические и биохимические показатели, характеризующие состояние микроциркуляторного русла, перекисного окисления липидов, уровня экспрессии генов в зоне травмированных тканей при наличии предрасположенности к тромботическим осложнениям; **проведена оптимизация** алгоритма поэтапного проведения судебно-медицинской экспертизы живых лиц и трупов в случаях тромботических осложнений после причиненной механической травмы и выполненного оперативного вмешательства. Применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс морфологических и лабораторных методов исследований, а также математико-статистический метод и метод экспериментального моделирования

Значение полученных Д.П. Березовским результатов исследования для практики подтверждается тем, что **разработан** комплексный подход к судебно-медицинской оценке тромботических осложнений при основных

видах механической травмы и при оказании медицинской помощи *и внедрен* в практическую деятельность бюро судебно-медицинской экспертизы Ростовской, Владимирской, Курской, Брянской, Ивановской областей; Республики Адыгея, Калмыкия; федерального государственного казенного учреждения «111 Главный государственный центр судебно-медицинских и криминалистических экспертиз» Минобороны России; Академии биологии и биотехнологии федерального государственного автономного образования Южного федерального университета Минобрнауки России; а также в учебный процесс кафедр судебной медицины Смоленского, Тверского, Кубанского, Казанского государственных медицинских университетов и Академии права и национальной безопасности негосударственного образовательного учреждения «Южный университет» (Институт управления, бизнеса и предпринимательства (ИБУиП)); *определены* перспективы использования разработанных теоретических положений на практике, заключающиеся в объективизации и обоснованности экспертных выводов, касающихся судебно-медицинской оценки тромботических осложнений при механической травме; *создана* экспериментальная модель для изучения общих патофизиологических и морфологических закономерностей развития тромботических осложнений при механической травме в условиях умеренной гомоцистеинемии и *представлены* рекомендации в форме алгоритма действий судебно-медицинского эксперта, регламентирующие методику проведения судебно-медицинской оценки тромботических осложнений при механической травме.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что результаты получены на основе клинико-экспертного и экспериментального материала с использованием высокотехнологичных и апробированных методов (эпидемиологический, морфологический, морфометрический, биохимический, молекулярно-генетический, метод экспериментального моделирования и математико-статистический анализ); теория построена на проверяемых данных и фактах, согласующихся с опубликованными

сведениями по теме диссертации, а идея базируется на обобщении передового научного и практического опыта.

Личный вклад Д.П. Березовского состоит в выборе направления, планировании этапов работы, анализе литературных данных, анализе и обобщении полученных результатов. Лично автором проведено изучение основных показателей механических повреждений с последовавшими тромботическими осложнениями по данным танатологического отдела и отдела экспертизы живых лиц государственного бюджетного учреждения Ростовской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы»; рандомизация по группам сравнения и забор экспертно-экспериментального материала, статистическая обработка, анализ и интерпретация полученных данных. Д.П. Березовский принимал участие при проведении морфометрических, биохимических, молекулярно-генетических исследований. Автором разработаны критерии экспертной оценки тромботических осложнений в случаях с травмой или выполненным оперативным вмешательством. Суммарное доленое участие автора на всех этапах работы составило 95%.

Таким образом, совокупность выполненных Д.П. Березовским исследований и разработанных теоретических положений можно рассматривать как новое решение крупной научной проблемы комплексной объективной экспертной оценки тромботических осложнений механической травмы. По структуре, теоретическому уровню, научной новизне и практическому значению диссертационная работа полностью соответствует требованиям п.п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 № 335), предъявляемым к научным исследованиям на соискание ученой степени доктора медицинских наук, а ее автор заслуживает присужденной ему ученой степени доктора медицинских наук.

Диссертация не содержит каких-либо недостоверных сведений об опубликованных Д.П.Березовским работах, в которых изложены ее основные научные результаты. Указанные в Заявлении И.В.Корниенко замечания о «многочисленных грубейших нарушениях» Д.П.Березовским п.п. 10, 14, 16 и 20 «г», п.п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 № 335), не нашли своего объективного и аргументированного подтверждения, как при изучении Заявления и диссертационной работы Д.П.Березовского, так и в процессе публичного обсуждения 23 января 2017 года на заседании диссертационного совета Д 208.070.01 на базе федерального государственного бюджетного учреждения «Российский центр судебно-медицинской экспертизы» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

На заседании 23 января 2017 года при проведении открытого голосования за утверждение заключения о результатах рассмотрения заявления о лишении ученой степени диссертационный совет в количестве 16 человек, участвовавших в заседании из 21 человека, входящего в состав совета, из них 15 докторов наук по специальности 14.03.05 – «Судебная медицина», проголосовали за - 16, против - 0, воздержавшиеся - 0.

Председатель диссертационного совета  
доктор медицинских наук -

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат медицинских наук, доцент



А.В. Ковалев

Г.Х. Романенко

23 января 2017 года.