

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора медицинских наук, доцента Сундукова Дмитрия Вадимовича на диссертационную работу Бутовского Дмитрия Игоревича: «ОПТИМИЗАЦИЯ ДЕЙСТВИЙ ВРАЧА ПРИ ОСМОТРЕ ТРУПА НА МЕСТЕ ЕГО ОБНАРУЖЕНИЯ В УСЛОВИЯХ МЕГАПОЛИСА», представленную в Диссертационный Совет Д 208.070.01, созданного на базе при ФГБУ «Российский центр судебно-медицинской экспертизы» министерства здравоохранения Российской Федерации на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.03.05 – «Судебная медицина».

Актуальность выполненной работы.

В условиях социально-экономического реформирования российского общества прослеживается тенденция роста количества совершаемых преступлений. На фоне роста преступности качество осмотра трупа на месте его обнаружения является одним из важнейших компонентов, влияющих на раскрываемость преступлений, а значит и на общую составляющую борьбы с преступностью и установления правопорядка в России.

Специфическая и динамично меняющаяся обстановка крупного города оказывает влияние как на особенности работы врача при осмотре трупа на месте его обнаружения, в частности, так и на деятельность Бюро судебно-медицинской экспертизы, в целом. Это связано не только со способами лишения жизни, преобладающими в мегаполисе, но и с особенностями обнаружения трупов, что увязывается как со спецификой проживания в мегаполисе, так и с возможностями судебно-медицинских подразделений крупных городов.

Особенности преступности в мегаполисах во многом определены средой сверхкрупного города, как социальная анонимность жителей, ослабление социального контроля, обезличенность взаимодействия людей, наличие большого количества приезжих, высокая внутренняя и внешняя миграция населения и т.п. Криминологические последствия этого - увеличение количества серийных преступлений, а также преступлений, совершенных с особой жестокостью и лицами, с болезненными расстройствами психики (20% всех тяжких насильственных преступлений). Отсюда крайне важной задачей становится совершенствование не только качества, но и форм деятельности врача-специалиста в осмотре трупа.

Дополнительную актуальность проблеме придает тот факт, что в рамках проводимой судебно-правовой реформы существенно обновлено законодательство, служащее правовой основой деятельности врача при осмотре трупа, значительные коррективы внесены в ведомственные акты, как правоохранительных органов, так и Министерства здравоохранения Российской Федерации.

В силу различных причин нормативная правовая база создавалась и обновлялась в разное время и без взаимоувязывания отдельных правовых предписаний. Это привело к тому, что отдельные вопросы остались без

надлежащего правового регулирования, а объективно взаимосвязанные нормативные правовые акты содержат противоречащие друг другу предписания и существенно различны по терминологии.

Так, ст. 178 УПК РФ прямо указывает, что - «следователь производит осмотр трупа с участием понятых, судебно-медицинского эксперта, а при невозможности его участия – врача», однако врач в УПК РФ нигде не упомянут в качестве официального участника уголовного судопроизводства и не признается самостоятельной процессуальной фигурой, имеющей юридически закрепленные права и обязанности. Законодатель также не конкретизирует основной (базовой) медицинской специальности и послеузовской профессиональной специализации врача, который может быть привлечен к судопроизводству.

Все это снижает эффективность осмотра трупа на месте его обнаружения, а, следовательно, и эффективность раскрытия и расследования насильственных преступлений в целом.

Недостаточно разработаны и научные основы действий врача при осмотре трупа на месте его обнаружения, особенно с учетом специфики мегаполиса, хотя эти вопросы всегда привлекали внимание ученых. (Р.С. Белкин, 2001, И.В. Буромский, 2009, А.Ю. Вавилов, 2009, В.Н. Махов, 2000, Н.П. Яблоков, 2008, и др.).

Не умаляя ценности результатов проведенных исследований, необходимо отметить, что интегрального анализа деятельности врача при осмотре трупа в условиях мегаполиса в современных правовых, научно-технических и криминологических условиях, сделано не было.

Указанная ситуация требует системного подхода к проблеме и делает актуальным совершенствование теоретических основ и оптимизацию алгоритмов действий врача при осмотре трупа на месте его обнаружения в условиях мегаполиса.

Учитывая вышеизложенное, считаю, что проведенное Д.И. Бутовским диссертационное исследование отвечает насущным потребностям судебно-медицинской науки и практики и потому является высоко актуальной, как в научном, так и практическом отношении.

Выбранный комплекс объектов и методик их исследования, рационален, использованные методики органично дополняют друг друга. Общее количество наблюдений является достаточным для получения репрезентативных результатов. Цель диссертационной работы сформулирована корректно и направлена на решение основной проблемы исследования. Поставленные задачи раскрывают поставленную цель, вполне четкие, отражают этапность проведенного исследования.

Научная новизна, достоверность положений и выводов.

Считаю, что диссертационное исследование Д.И. Бутовского содержит научную новизну и представляет практическую значимость.

Впервые с позиций действующего законодательства и выявленных тенденций развития судебной медицины обоснованы и разработаны единые

основы организации и производства врачом осмотра трупа на месте его обнаружения в условиях мегаполиса.

Проведен комплексный системный анализ исторических и современных правовых и методических основ участия врача в осмотре трупа, позволивший выделить основные этапы изменения организации осмотра трупа и выявить исторически предопределенные тенденции. Разработан и научно обоснован алгоритм действий врача, определяющий круг решаемых вопросов и последовательность действий при осмотре трупа на месте его обнаружения, учитывающий все многообразие условий нахождения трупа в крупном городе, а также современную правовую и методологическую основу данного вида деятельности.

Устранены понятийные разноречия между практиками деятельности судебно-медицинской службы и правоохранительных органов, ориентированными на проведение идентификационных мероприятий в отношении трупов неопознанных лиц; усовершенствованно уголовно-процессуальное понятие «специалист»; научно обоснованно совершенствование подготовки врачей, направленной на реализацию положений уголовно-процессуального законодательства о возможности их привлечения к осмотру трупа на месте его обнаружения.

Практическая и научная значимость работы.

На основе существующей правовой базы и потенциальных возможностей современных медицинских технологий разработана единая правовая система, которая выражается во взаимосвязанном совершенствовании уголовно-процессуального законодательства и ведомственных нормативных актов. Предложен алгоритм действий врача-специалиста при осмотре трупа на месте его обнаружения, закрепленный в проекте «Порядка действий врача-специалиста в области судебной медицины при осмотре трупа на месте его обнаружения», позволяющий проводить динамичную корректировку направления работы и последовательности проводимых мероприятий в зависимости от состояния трупа.

Разработана карта регистрации трупных явлений, с заложенными в ней алгоритмами, предназначенная для применения врачом при осмотре трупа на месте его обнаружения в условиях мегаполиса.

Доработана компьютерная идентификационная программа «Розыскник» используемая органами внутренних дел, позволяющая ускорить и оптимизировать идентификационные мероприятия в отношении обнаруженных неопознанных трупов лиц путем устранения понятийных и терминологических разноречий между судебно-медицинской службой и органами внутренних дел.

Результаты диссертационного исследования, касающиеся теоретических и прикладных основ деятельности врача при осмотре трупа на месте его обнаружения внедрены в работу ГБУЗ города Москвы «Бюро судебно-медицинской экспертизы Департамента здравоохранения города Москвы»

(далее по тексту Бюро судмедэкспертизы г. Москвы), кафедры судебной медицины лечебного факультета ГБОУ ВПО РНИМУ им. Н.И.Пирогова Минздрава России.

Внедрены в работу Бюро судмедэкспертизы г. Москвы методические рекомендации по осмотру трупа на месте его обнаружения.

Предложения, касающиеся совершенствования идентификации трупов в местах их массового обнаружения, совершенствования системы «Розыскник» внедрены в деятельность МВД России.

Положения и иные материалы диссертации внедрены в практическую деятельность КУ «Бюро судебно-медицинской экспертизы» Министерства здравоохранения Чувашской Республики, ФГБОУ ВПО «ЧГУ им. И.Н.Ульянова».

Содержание и оформление работы.

Диссертация оформлена в соответствии с требованиями ВАК Минобрнауки РФ и представлена в одном томе, состоит из введения, пяти глав, заключения, выводов, практических рекомендаций и 8 приложений. Объем диссертации с приложением составляет 191 страницу компьютерного набора, включая приложения. Список литературы включает 304 источника, из них 270 отечественных и 34 зарубежных авторов.

Во введении показана актуальность темы, четко сформулированы цель и задачи исследования, показана новизна и практическая значимость результатов.

Обзор литературы хорошо отражает современное состояние разрабатываемой научной проблемы. В полном объеме освещено современное состояние в области познаний касающихся действий врача при осмотре трупа на месте его обнаружения в условиях мегаполиса. Обзор позволяет сделать вывод о целесообразности и перспективности проведения исследований по выбранной теме.

Во второй главе «Материалы и методы исследования» приведена характеристика исследования, из которого следует, что в процессе выполнения работы были исследованы:

- нормативно-правовые акты, ведомственные документы, инструктивные и организационно-методические материалы, регламентирующие и регулирующие организацию привлечения и само участие врача в осмотре трупа, а также обучение студентов медицинских вузов судебной медицине «судебно-медицинская экспертиза» – 159 источников;

- данные Федеральной службы Государственной статистики Российской Федерации и Главного информационно-аналитического центра МВД России;

- материалы уголовных дел, содержащих протоколы осмотра трупа на месте его обнаружения в г. Москве за 2011 г. – 113 уголовных дел;

- протоколы осмотров трупов на местах обнаружений в г. Москве, проведенных с привлечением в качестве специалистов сотрудников ГБУЗ города Москвы «Бюро судебно-медицинской экспертизы Департамента здравоохранения города Москвы» - 2000 протоколов;

- материалы анкетированных опросов судебно-медицинских экспертов ГБУЗ города Москвы «Бюро судебно-медицинской экспертизы Департамента здравоохранения города Москвы», привлекаемых в качестве специалиста к осмотрам трупов на местах их обнаружения – 46 анкет;

- материалы опросов начальников 53 территориальных Бюро судебно-медицинской экспертизы по вопросам, касающимся работы дежурной службы с учетом региональной специфики в части применения регистрационной карты при осмотре трупа;

- данные журналов регистрации выездов дежурной группы при ГУВД города Москвы за 1990-1994 гг.;

- акты проверок работы дежурных групп отдела дежурных судебно-медицинских экспертов ГБУЗ города Москвы «Бюро судебно-медицинской экспертизы Департамента здравоохранения города Москвы», проведенных заведующим отделом;

- журналы регистрации выездов дежурных групп отдела дежурных судебно-медицинских экспертов ГБУЗ города Москвы «Бюро судебно-медицинской экспертизы Департамента здравоохранения города Москвы» за 2009-2011 гг.;

- архивные данные и годовых отчетов Бюро ГБУЗ города Москвы «Бюро судебно-медицинской экспертизы Департамента здравоохранения города Москвы» за период 2000-2008 гг.

При работе с источниками информации был использован комплекс научных методов исследования, включающий методы эмпирического и теоретического уровней исследования, а также общелогические методы и приемы.

Третья глава посвящена совершенствованию правовых и методических основ действий врача при осмотре трупа на месте его обнаружения в условиях мегаполиса.

Проведен ретроспективный анализ современных и исторических форм привлечения врачей к осмотру трупа, который позволил выделить теоретические вопросы судебной медицины, касающиеся осмотра трупа, требующие приоритетного исследования, что полностью отражено в обзоре литературы.

Проведен анализ распределения народонаселения России, учитывающий международные принципы признания городов мегаполисом.

Определены основные направления исследования, к которым относятся совершенствование: методик осмотров трупов именно с наличием ранних трупных явлений; взаимодействия правоохранительных органов и Бюро судебно-медицинской экспертизы; форм участия специалиста в осмотре трупов; проведения идентификационных мероприятий касающихся трупов неопознанных лиц, особенно в условиях наличия массовых жертв.

Изучены отдельные актуальные проблемы повышения эффективности действий врача при осмотре трупа на месте его обнаружения в условиях мегаполиса и разработке конкретных предложений, направленных на их разрешение. В частности: совершенствованию правовых и методических основ действий врача при осмотре трупа на месте его обнаружения; организационных форм участия врача-специалиста в области судебной медицины при осмотре

трупа, в том числе в составе следственной и дежурной следственно-оперативной групп; совершенствование деятельности специалиста в области судебной медицины по осмотру места происшествия, сопровождающегося массовыми человеческими жертвами.

Четвертая глава посвящена совершенствованию организационных форм участия врача-специалиста в области судебной медицины при осмотре трупа на месте его обнаружения, а также ликвидации медицинских последствий чрезвычайной ситуации, сопровождавшейся массовыми человеческими жертвами.

Проведен анализ существующих организационных форм врача-специалиста в области судебной медицины при осмотре трупа на месте его обнаружения. Проведен анализ нормативных актов, регламентирующих эти организационные формы. Изучены особенности логистики врача-специалиста относительно места обнаружения трупа, изменявшиеся на протяжении времени вместе с изменением структуры отдела дежурных судебно-медицинских экспертов Бюро судмедэкспертизы г. Москвы. Описаны изменения внесенные в программу «Розыскник» для устранения понятийных разноречий в части касающейся специальных медицинских терминов.

Пятая глава посвящена особенностям применения карты регистрации трупных явлений при работе врача-специалиста по осмотру трупа на месте его обнаружения.

Изложен опыт применения карты регистрации трупных явлений в Бюро судмедэкспертизы г. Москвы. Проведен анализ составляемых с участием сотрудников отдела дежурных судебно-медицинских экспертов Бюро судмедэкспертизы г. Москвы протоколов осмотров трупов на предмет наличия дефектов до и после применения в работе отдела указанной карты. Отмечена положительная динамика исследуемых показателей после применения указанной карты. Освещены основные этапы разработки карты регистрации трупных явлений.

В заключении приведено обобщение результатов работы. Выводы являются обоснованными, логически вытекают из проведенного исследования. Практические рекомендации легки и доступны к использованию.

Диссертация в целом изложена четким научно-литературным стилем. Принципиальных замечаний не имею. Тем не менее, имеются отдельные неточности формулировок. В основном эти замечания носят редакционный характер и не влияют на общую положительную оценку проведенного автором научного исследования.

По теме диссертации опубликовано 10 научных работ, из них 5 в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Автореферат соответствует диссертации. Публикации по теме диссертации и автореферат достаточно полно отражают существо работы и сделанные на ее основе выводы.

Заключение

Таким образом, диссертация Бутовского Дмитрия Игоревича:

«ОПТИМИЗАЦИЯ ДЕЙСТВИЙ ВРАЧА ПРИ ОСМОТРЕ ТРУПА НА МЕСТЕ ЕГО ОБНАРУЖЕНИЯ В УСЛОВИЯХ МЕГАПОЛИСА», представленная на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.03.05 - судебная медицина, является законченной научной работой, выполненной под руководством доктора медицинских наук, профессора Е.М. Кильдюшова, содержит новое решение актуальной научной задачи – разработки и обоснованию единых основ организации и производства врачом осмотра трупа на месте его обнаружения в условиях мегаполиса с позиций действующего законодательства и современных тенденций развития судебной медицины.

По своей актуальности, научной новизне, количеству наблюдений и практической значимости диссертационная работа полностью соответствует всем требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (Постановление Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата медицинских наук, а ее автор достоин присуждения ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.03.05 – судебная медицина.

Официальный оппонент

доктор медицинских наук, доцент, заведующий кафедрой судебной медицины федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский университет дружбы народов» Министерства образования и науки Российской Федерации

/Сундуков Д.В./



Подпись официального оппонента
заверяю
Ученый секретарь Ученого совета
Медицинского института РУДН,
доктор медицинских наук,
профессор



/Ходорович Н.А./

В диссертационный совет Д 208.070.01
при ФГБУ «Российский центр судебно-медицинской экспертизы» Министерства здравоохранения Российской Федерации
(Поликарпова ул., д. 12/13, г. Москва, 125284)

СВЕДЕНИЯ

об оппоненте по кандидатской диссертации Бутовского Дмитрия Игоревича, соискателя ученой степени кандидата медицинских наук на тему: «Оптимизация действий врача при осмотре трупа на месте его обнаружения в условиях мегаполиса» по специальности 14.03.05 - «Судебная медицина» (медицинские науки)

Фамилия, имя, отчество (полностью)	Ученая степень, ученое звание, наименование отрасли науки, научных специальностей, по которым защищена им диссертация	Полное название организации, являющейся основным местом работы официального оппонента (на момент предоставления отзыва)	Занимаемая должность в организации (на момент предоставления отзыва)	Список основных публикаций оппонента по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет
Сундуков Дмитрий Вадимович	Доктор медицинских наук, профессор, 14.03.05 – «Судебная медицина» (мед. науки)	ФГАОУВО «Российский университет дружбы народов»	Заведующий кафедрой судебной медицины	<p>Путинцев, В.А. Обтурация, аспирация и ингаляция при механической асфиксии / В.А. Путинцев, Д.В. Богомолов, Д.В. Сундуков, П. Шаман // Судебно-медицинская экспертиза. — 2011. — №1. — С23-24.</p> <p>Сундуков, Д.В. О работе круглого стола «Ответственность врачей: врачебная ошибка, дефекты оказания медицинской помощи» / Д.В. Сундуков, Е.Х. Баринов, П.О. Ромодановский // Судебно-медицинская экспертиза. — 2011. — №5. — С61-62.</p> <p>Судебная медицина: Учебник / Пиголкин Ю.И., Ромодановский П.О., Кильдюшов Е.М., Дубровин И.А., Сундуков Д.В. — М.: ГЭОТАР-Медиа.- 2012.-469 с.: ил.</p> <p>Сундуков, Д.В. О работе научного семинара «Профессиональные ошибки медицинских работников и дефекты оказания медицинской помощи» / Л.В. Сундуков, Е.Х. Баринов, Н.А. Михеева // Судебно-медицинская экспертиза. — 2012. — №6. — С65-65.</p>

Проректор по научной работе, доктор философских наук, профессор



Кирабаев Н.С.