

## Порядок рецензирования статей, поступающих для публикации в журнал «Судебно-медицинская экспертиза»

Все статьи, поступающие для публикации в журнал «Судебно-медицинская экспертиза», подвергаются одностороннему "слепому" рецензированию.

Журнал осуществляет рецензирование всех поступающих в редакцию материалов, соответствующих ее тематике, с целью их экспертной оценки. Все рецензенты являются признанными специалистами по тематике рецензируемых материалов и имеют в течение последних 3 лет публикации по тематике рецензируемой статьи. Рецензии хранятся в издательстве и в редакции издания в течение 5 лет

Рецензенты работают со статьей как с конфиденциальным материалом, строго соблюдая право автора на неразглашение до публикации содержащихся в статье сведений. Дополнительные эксперты могут привлекаться рецензентом к работе только с разрешения редакции и также на условиях конфиденциальности.

Замечания рецензентов направляются автору без указания имен рецензентов. Решение о публикации (или отклонении) статьи принимается редколлегией после получения рецензий и ответов автора. Редакция журнала направляет авторам представленных материалов копии рецензий или мотивированный отказ, а также направляет копии рецензий в Министерство образования и науки Российской Федерации при поступлении в редакцию издания соответствующего запроса

В отдельных случаях редколлегия может направить статью на дополнительное рецензирование, в том числе статистическое и методологическое рецензирование.

Редколлегия журнала проводит постоянную оценку качества рецензирования с помощью русской версии опросника Review Quality Instrument (Version 3.2), van Rooyen S., Black N., Godlee F. J Clin Epidemiol 1999;52:625-9.

Русская версия опросника по оценке качества рецензирования ([скачать - MS Word .doc](#)).

Редакция журнала рассчитывает, что процедура рецензирования поможет:

- предотвратить публикацию недоброкачественных статей и отсеять исследования, которые не были должным образом спланированы и выполнены;
- убедиться, что данные, представленные в статье, корректны, изложены в достаточном объеме и в соответствии с принятыми международными стандартами там, где это применимо: CONSORT, STROBE, PRISMA, CARE, STARD (<http://www.equator-network.org>);
- проверить наличие в статье ссылок на предшествующие важнейшие работы в своей области;
- убедиться в корректности авторской интерпретации полученных данных и обоснованности выводов;

и на этой основе

- принять решение о публикации статьи, а авторам дать рекомендации по ее улучшению (там, где это необходимо).