

ПРОГРАММА

Всероссийской научно-практической конференции с международным участием

«Российский центр судебно-медицинской экспертизы Минздрава России: истоки и перспективы. К 95-летию со дня образования»

23-25 НОЯБРЯ 2026

МОСКВА

ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ КОНФЕРЕНЦИИ

Плутницкий Андрей Николаевич	–	Заместитель Министра здравоохранения Российской Федерации (председатель)
Куликова Инна Борисовна	–	Директор Департамента организации экстренной медицинской помощи и управления рисками здоровью Министерства здравоохранения Российской Федерации (сопредседатель)
Макаров Игорь Юрьевич	–	Директор федерального государственного бюджетного учреждения «Российский центр судебно-медицинской экспертизы» Министерства здравоохранения Российской Федерации, главный внештатный специалист по судебно-медицинской экспертизе Министерства здравоохранения Российской Федерации (сопредседатель)
Шмаров Леонид Александрович	–	Заместитель директора федерального государственного бюджетного учреждения «Российский центр судебно-медицинской экспертизы» Министерства здравоохранения Российской Федерации по экспертной работе
Минаева Полина Валерьевна	–	Заместитель директора по организационно-методической работе федерального государственного бюджетного учреждения «Российский центр судебно-медицинской экспертизы» Министерства здравоохранения Российской Федерации
Иванов Павел Леонидович	–	Заведующий отделом генетической экспертизы, главный научный сотрудник федерального государственного бюджетного учреждения «Российский центр судебно-медицинской экспертизы» Министерства здравоохранения Российской Федерации
Федулова Мария Вадимовна	–	Заведующий отделом морфологической судебно-медицинской экспертизы федерального государственного бюджетного учреждения «Российский центр судебно-медицинской

		экспертизы» Министерства здравоохранения Российской Федерации
Барсегян Самвел Сережаевич	–	Заведующий отделом судебно-химической экспертизы федерального государственного бюджетного учреждения «Российский центр судебно-медицинской экспертизы» Министерства здравоохранения Российской Федерации
Кокоулина Инна Юрьевна	–	Главная медицинская сестра федерального государственного бюджетного учреждения «Российский центр судебно-медицинской экспертизы» Министерства здравоохранения Российской Федерации

ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ КОНФЕРЕНЦИИ

Пункт 128.1 Плана научно-практических мероприятий Министерства здравоохранения Российской Федерации на 2026 год, утвержденного приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 30.12.2025 № 782 (в редакции приказа Министерства здравоохранения Российской Федерации от 31.03.2026 № 224)

НАУЧНАЯ ПРОГРАММА КОНФЕРЕНЦИИ

1. Пленарное заседание:

1.1. Российский центр судебно-медицинской экспертизы Минздрава России: истоки и перспективы. 95 лет на службе страны.

1.2. Исторические этапы становления и развития судебно-медицинской науки и экспертной практики в Российской Федерации и зарубежных странах.

1.3. Перспективы совершенствования судебно-медицинской экспертной службы: организационные и правовые аспекты.

1.4. Актуальные аспекты профессиональной подготовки кадров: цели, задачи и пути реализации.

1.5. Оптимизация алгоритма межведомственного взаимодействия при решении актуальных вопросов в ходе проведения комплексных, в том числе ситуационных судебных экспертиз.

2. I секционное заседание: Судебно-медицинская экспертиза трупов и судебно-гистологические экспертные исследования:

2.1. Теоретические и практические вопросы диагностики травм и заболеваний.

2.2. Перспективы применения лучевой диагностики в судебно-медицинской экспертизе трупов.

2.3. Актуальные направления изучения биологического повреждающего фактора в судебной медицине. Пути сохранения безопасных условий труда сотрудников судебно-экспертных организаций, риск-ориентированный подход к организации работы.

2.4. Современные достижения молодых ученых в реализации актуальных направлений научного поиска в судебной медицине.

2.5. Случаи из экспертной практики.

3. II секционное заседание: Медико-криминалистическая экспертиза: вчера, сегодня, завтра:

3.1. Современные вопросы и пути совершенствования экспертных исследований, внедрение новых технологий и методов.

3.2. Оптимизация алгоритма межведомственного взаимодействия при решении актуальных вопросов в ходе проведения комплексных, в том числе ситуационных судебных экспертиз.

3.3. Случаи из экспертной практики.

4. V Всероссийский форум судебных экспертов-генетиков с международным участием «Молекулярно-генетическая экспертиза – 2026»:

4.1. Генетические технологии судебно-экспертной идентификации личности и установления биологического родства: достижения и перспективы.

4.2. Оптимизация алгоритма межведомственного взаимодействия при решении актуальных вопросов в ходе проведения генетических экспертиз.

4.3. Современные подходы к организации работы отделений генетической экспертизы в условиях массового поступления объектов экспертизы в результате сопровождения ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций с многочисленными пострадавшими.

4.4. Случаи из экспертной практики.

5. II Симпозиум «Актуальные вопросы науки и практики при выполнении судебно-химических и химико-токсикологических экспертиз» памяти профессора Е.М. Саломатина:

5.1. Проблемы и перспективы развития судебно-химической и химико-токсикологической экспертизы. Современные направления организации работы судебно-химических и химико-токсикологических подразделений судебно-экспертных организаций.

5.2. Актуальные вопросы повышения квалификации и обучения специалистов, работающих в судебно-химических и химико-токсикологических подразделениях: цели, образовательные программы, их содержание и перспективы совершенствования.

5.3. Актуальные вопросы стандартизации и контроля качества в области судебно-химических исследований.

5.4. Использование современных технологий в химико-токсикологическом анализе.

5.5. Методы идентификации и количественного определения токсических веществ в биологических образцах.

5.6. Модернизация биохимических экспертиз: внедрение высокотехнологичных методов исследования.

5.7. Современные достижения молодых ученых в реализации актуальных направлений научного поиска в судебной химии.

5.8. Случаи из экспертной практики.

6. V Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Судебно-медицинская экспертиза по материалам дела: актуальные медико-правовые вопросы и экспертная практика»:

6.1. Организационные и правовые аспекты проведения судебно-медицинской экспертизы по материалам дела.

6.2. Пути совершенствования межведомственного взаимодействия, как основа повышения качества проведения судебно-медицинской экспертизы по материалам дела.

6.3. Процессуальные особенности назначения и проведения судебно-медицинской экспертизы по материалам дела.

6.4. Актуальные вопросы установления причинно-следственных связей.

6.5. Современные подходы к установлению степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека.

6.6. Проблемные аспекты и недостатки заключений эксперта, выполняемых по материалам дела.

6.7. Практика применения методических рекомендаций «Методика проведения судебно-медицинской экспертизы по материалам дела».

6.8. Судебно-медицинская экспертиза живых лиц: актуальные вопросы и перспективы развития. Практика применения методических рекомендаций «Методика проведения судебно-медицинской экспертизы живых лиц».

6.9. Случаи из экспертной и правовой практики.

7. II Симпозиум «Актуальные вопросы организации практической работы среднего и младшего медицинского персонала судебно-медицинской экспертной службы»:

7.1. Современные направления организации работы кадров со средним медицинским образованием и младшего медицинского персонала в отделениях судебно-медицинской экспертизы трупов, отделениях судебно-медицинской экспертизы живых лиц и в подразделениях судебно-медицинской экспертизы вещественных доказательств: материально-техническое оснащение, санитарно-противоэпидемический режим, метрологический контроль.

7.2. Актуальные вопросы повышения квалификации главных медицинских сестер и медицинских лабораторных техников (фельдшеров-

лаборантов): цели, образовательные программы, их содержание и перспективы совершенствования.

7.3. Пути совершенствования организации внутреннего контроля качества и безопасности медицинской деятельности в работе кадров со средним медицинским образованием бюро судебно-медицинской экспертизы.

МЕСТО, ВРЕМЯ И ФОРМАТ ПРОВЕДЕНИЯ КОНФЕРЕНЦИИ

Места проведения Конференции:

1. Пленарное заседание, I и II секционные заседания; V Всероссийский форум судебных экспертов-генетиков с международным участием «Молекулярно-генетическая экспертиза – 2026»; II Симпозиум «Актуальные вопросы науки и практики при выполнении судебно-химических и химико-токсикологических экспертиз» памяти профессора Е.М. Саломатина; закрытие Конференции – Москва, ул. 3-я Ямского Поля, д. 26А (Radisson Blu Белорусская);

2. V Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Судебно-медицинская экспертиза по материалам дела: актуальные медико-правовые вопросы и экспертная практика» – Москва, ул. Поликарпова, д. 12/13 (ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России, 1 этаж, конференц-зал);

3. II Симпозиум «Актуальные вопросы организации практической работы среднего и младшего медицинского персонала судебно-медицинской экспертной службы» – Москва, Варшавское шоссе, д. 16А (ФГБПОУ «Медицинский колледж»).

Время проведения Конференции: 23 ноября 2026 года с 10:00 до 18:00 (с 15:30 до 18:00 – Заседание профильной комиссии Минздрава России по специальности «Судебно-медицинская экспертиза»). 24-25 ноября 2026 года с 10:00 до 17:30.

Регистрация участников Конференции ежедневно с 09:00.

Формат проведения Конференции: гибридный (очный с онлайн трансляцией ряда заседаний).

Онлайн трансляция Конференции на сайте: https://rcsme-congress.ru.

ОЗНАКОМЛЕНИЕ С ВЫСТАВКОЙ СОВРЕМЕННОГО ОБОРУДОВАНИЯ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ РАЗЛИЧНЫХ ПОДВИДОВ СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКИХ ЭКСПЕРТИЗ

23-25 ноября 2026 года, Москва, ул. 3-я Ямского Поля, д. 26А (Radisson Blu Белорусская).

23 НОЯБРЯ 2026 ГОДА
10:00 – 10:30

ТОРЖЕСТВЕННОЕ ОТКРЫТИЕ КОНФЕРЕНЦИИ
(зал № 1, онлайн трансляция)

ВЫСТУПЛЕНИЕ С ПРИВЕТСТВЕННЫМ СЛОВОМ

Министерство здравоохранения Российской Федерации

Директор Российского центра судебно-медицинской экспертизы Министерства здравоохранения Российской Федерации, главный внештатный специалист по судебно-медицинской экспертизе Министерства здравоохранения Российской Федерации, доктор медицинских наук, профессор Игорь Юрьевич Макаров

Почетные гости Конференции

10:30 – 12:00
ДОКЛАДЫ

1. «Российский центр судебно-медицинской экспертизы Минздрава России: истоки и перспективы. 95 лет на службе страны»

Игорь Юрьевич Макаров, д.м.н., профессор, директор ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России, главный внештатный специалист по судебно-медицинской экспертизе Минздрава России, главный внештатный консультант по судебно-медицинской экспертизе Главного медицинского управления Управления делами Президента Российской Федерации, профессор кафедры судебной медицины имени П.А. Минакова Института биологии и патологии человека ФГАОУ ВО «Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова» Минздрава России (Пироговский Университет), профессор кафедры судебно-экспертной и оперативно-розыскной деятельности факультета подготовки криминалистов ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева» (Москва) *[Регламент доклада – до 30 мин.]*.

В докладе представлены основные результаты работы Российского центра судебно-медицинской экспертизы Минздрава России, этапы совершенствования проведения разных подвидов судебно-медицинской экспертизы в подразделениях учреждения. Освещен уникальный опыт участия сотрудников в экспертном сопровождении следственных действий в особых условиях и при ликвидации последствий социально значимых чрезвычайных происшествий. Представлены траектории и основные результаты научного поиска, в рамках выполняемых тем НИР. Озвучены направления подготовки экспертных кадров. Особое внимание уделено перспективам развития учреждения.

2. «Герои Великой Отечественной войны: исторические связи судебных медиков Москвы, Ленинграда, Санкт-Петербурга»

Андрей Валентинович Ковалев, д.м.н., доцент, академик РАЕН, главный научный сотрудник отдела специальных работ Научно-исследовательского и учебно-методического центра биомедицинских технологий (правопреемник Лаборатории при Мавзолее В.И. Ленина) ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт лекарственных и ароматических растений» Минобрнауки России (ФГБНУ ВИЛАР) (Москва) **(докладчик)**;

Игорь Юрьевич Макаров, д.м.н., профессор, директор ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России, главный внештатный специалист по судебно-медицинской экспертизе Минздрава России, главный внештатный консультант по судебно-медицинской экспертизе Главного медицинского управления Управления делами Президента Российской Федерации, профессор кафедры судебной медицины имени П.А. Минакова Института биологии и патологии человека ФГАОУ ВО «Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова» Минздрава России (Пироговский Университет), профессор кафедры судебно-экспертной и оперативно-розыскной деятельности факультета подготовки криминалистов ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева» (Москва);

Ирина Вячеславовна Анастюк, оператор ПК организационно-методического отдела ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) *[Регламент доклада – до 20 мин.]*.

Представлена история развития судебно-медицинской службы в годы Великой Отечественной войны в Москве и Блокадном Ленинграде. Приведены биографические данные выдающихся судебных экспертов Москвы, Ленинграда и Санкт-Петербурга, в частности – к.м.н., ученого секретаря НИИ судебной медицины СССР (сейчас – Российского центра судебно-медицинской экспертизы Минздрава России) О.А. Панфиленко (1922-2021) и главного судебно-медицинского эксперта Северо-Западного федерального округа профессора, д.м.н., Заслуженного врача Российской Федерации Г.И. Заславского (1932 г.р.). Приведены биографические данные отца О.А. Панфиленко – А.И. Панфиленко (1898-1979), военного прокурора Ленинграда (1941-1943), военного прокурора Берлина и группы советских войск в Германии (1954-1957).

3. «Междисциплинарное взаимодействие судебно-медицинских экспертов и психологов при организации процедуры опознания: опыт, задачи и практическое значение»

Юлия Сергеевна Шойгу, к. психол. н., директор ФГБУ «Центр экстренной психологической помощи Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий» (Москва) *[Регламент доклада – до 20 мин.]*.

В докладе представлены результаты междисциплинарного взаимодействия врачей – судебно-медицинских экспертов и психологов при организации процедуры опознания.

4. «Результаты деятельности судебно-медицинских экспертных подразделений Российского центра судебно-медицинской экспертизы Минздрава России в 2016-2025 годах»

Леонид Александрович Шмаров, д.м.н., заместитель директора ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России по экспертной работе (Москва) *[Регламент доклада – до 20 мин.]*.

В докладе представлен анализ деятельности судебно-медицинских экспертных подразделений Российского центра судебно-медицинской экспертизы Минздрава России за десятилетний период, детальный анализ выполненных судебно-медицинских экспертиз. Продемонстрировано участие сотрудников Российского центра судебно-медицинской экспертизы Минздрава России в социально значимых событиях и происшествиях. Озвучена работа сотрудников экспертных подразделений Российского центра судебно-медицинской экспертизы Минздрава России в нормотворчестве – подготовке проектов нормативных правовых актов, методических рекомендаций.

12:00 – 12:30
ПЕРЕРЫВ
ФОТОГРАФИРОВАНИЕ

12:30 – 14:30
ДОКЛАДЫ

5. «Организационно-методическая деятельность Российского центра судебно-медицинской экспертизы Минздрава России: история, современность и векторы развития»

Полина Валерьевна Минаева, к.м.н., заместитель директора по организационно-методической работе ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) **(докладчик)**;

Ярослав Дмитриевич Забродский, к.м.н., врач – судебно-медицинский эксперт организационно-методического отдела ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) *[Регламент доклада – до 15 мин.]*.

Представлены основные вехи развития организационно-методического отдела Российского центра судебно-медицинской экспертизы Минздрава России и их связь с современными направлениями работы подразделения. Предложены перспективы совершенствования организационно-методического сопровождения судебно-медицинской науки и экспертной практики.

6. «Современное состояние и перспективы развития молекулярно-генетических судебно-экспертных исследований»

Павел Леонидович Иванов, д.б.н., профессор, лауреат Государственной премии России, эксперт РАН, заведующий отделом генетической экспертизы – судебный эксперт-генетик, главный научный сотрудник ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) [*Регламент доклада – до 15 мин.*].

В докладе представлена точка зрения на современное состояние и приоритетные направления развития судебно-медицинской экспертизы вещественных доказательств биологического происхождения, затронуты вопросы – каким арсеналом средств (методов, методик) располагает современный эксперт по исследованию вещественных доказательств для решения поставленных перед ним задач, а также возможностью тиражирования производства высокотехнологичных генетических экспертиз. Озвучены перспективы укрупнения и централизации высокотехнологичных судебно-медицинских генетических лабораторий на основе единого научно-методического подхода.

7. «Отдел медицинской криминалистики и идентификации личности ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России: вчера, сегодня, завтра»

Вадим Борисович Страгис, заведующий отделом медицинской криминалистики и идентификации личности – врач – судебно-медицинский эксперт ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) *[Регламент доклада – до 15 мин.]*.

В докладе рассмотрены этапы становления и развития отдела медицинской криминалистики и идентификации личности Российского центра судебно-медицинской экспертизы Минздрава России, начиная со дня его основания как физико-технического отдела НИИ Судебной медицины. Отражена современная структура, функциональные возможности и перспективы развития подразделения. Приводятся сведения о научной, экспертной и педагогической деятельности сотрудников отдела.

8. «От истоков к современности: история отдела морфологической судебно-медицинской экспертизы»

Мария Вадимовна Федулова, д.м.н., доцент, заведующий отделом морфологической судебно-медицинской экспертизы – врач – судебно-медицинский эксперт ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) *[Регламент доклада – до 15 мин.]*.

Доклад посвящен истории отдела морфологической судебно-медицинской экспертизы Российского центра судебно-медицинской экспертизы Минздрава России. Показаны ключевые вехи трансформации отдела с момента учреждения его родоначальника (танатологического отдела) в 30-е годы

прошлого столетия до нынешнего времени, изложены основные моменты научной, практической и педагогической деятельности отдела на сегодняшний день, а также кратко обрисованы перспективы.

9. «Отдел судебно-химической экспертизы: прошлое, настоящее, будущее»

Роман Анатольевич Калёкин, д.фарм.н., заведующий лабораторией судебно-химических и химико-токсикологических исследований отдела судебно-химической экспертизы ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) **(докладчик)**;

Самвел Сережаевич Барсегян, к.фарм.н., заведующий отделом судебно-химической экспертизы ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва);

Алевтина Михайловна Орлова, к.фарм.н., ведущий научный сотрудник лаборатории судебно-химических и химико-токсикологических исследований отдела судебно-химической экспертизы ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) *[Регламент доклада – до 15 мин.]*.

Доклад посвящен истории становления, современному состоянию и перспективам развития отдела судебно-химической экспертизы Российского центра судебно-медицинской экспертизы Минздрава России. Рассмотрены основные этапы формирования отдела, развития экспертных направлений, внедрения современных методов исследования и аналитического оборудования. Особое внимание уделено роли отдела в решении актуальных задач судебно-медицинской экспертизы, профессиональному опыту сотрудников и достигнутым результатам. Представлены перспективы дальнейшего развития, совершенствования лабораторной базы, внедрения инновационных технологий и повышения качества экспертной деятельности.

10. «Многоуровневая практико-ориентированная подготовка по судебной медицине в системе непрерывного медицинского образования: формирование профессиональных компетенций врача»

Евгений Михайлович Кильдюшов, д.м.н., профессор, Заслуженный врач Российской Федерации, заведующий кафедрой судебной медицины имени П.А. Минакова Института биологии и патологии человека ФГАОУ ВО «Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова» Минздрава России (Пироговский Университет) (Москва) **(докладчик)**;

Ксения Михайловна Красильникова, ассистент кафедры судебной медицины имени П.А. Минакова Института биологии и патологии человека ФГАОУ ВО «Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова» Минздрава России (Пироговский Университет) (Москва) *[Регламент доклада – до 15 мин.]*.

В докладе рассмотрена многоуровневая подготовка как врача общей практики по дисциплине судебная медицина, так и ординаторов по специальности судебно-медицинская экспертиза в части получения ими умений, знаний и навыков, приобретения соответствующих компетенций.

11. «Дополнительное профессиональное образование: мост между прошлым и будущим»

Гульнара Хамидуллаевна Романенко, к.м.н., доцент, профессор кафедры судебной медицины ФГАОУ ДПО «Российская медицинская академия непрерывного профессионального образования» Минздрава России (Москва) **(докладчик)**;

Сергей Владимирович Шигеев, д.м.н., доцент, заведующий кафедрой судебной медицины ФГАОУ ДПО «Российская медицинская академия непрерывного профессионального образования» Минздрава России, начальник ГБУЗ города Москвы «Бюро судебно-медицинской экспертизы Департамента здравоохранения города Москвы», главный внештатный специалист по судебно-медицинской экспертизе Минздрава России в Центральном федеральном округе (Москва) *[Регламент доклада – до 15 мин.]*.

В докладе рассматривается роль дополнительного профессионального образования (ДПО) как механизма преемственности и развития в условиях стремительных изменений рынка труда и технологий. Раскрывается, как ДПО соединяет накопленный профессиональный опыт («прошлое») с новыми компетенциями, необходимыми для работы в современном и перспективном здравоохранении («будущее»). Анализируются ключевые формы ДПО – профессиональная переподготовка и повышение квалификации – их значение для отдельного специалиста и для судебно-медицинской экспертизы, в целом. Особое внимание уделено практикоориентированности программ ДПО.

12. «Учебно-методическое, материально-техническое, кадровое обеспечение подготовки судебных медиков»

Юлия Александровна Хрусталева, д.м.н., доцент, доцент кафедры судебной медицины и медицинского права ФГБВОУ ВО «Военно-медицинская академия имени С.М. Кирова» Минобороны России (Санкт-Петербург) *[Регламент доклада – до 15 мин.]*.

В докладе изложены проблемные моменты подготовки судебных медиков в аспекте требований типовых образовательных программ.

14:30 – 14:40
ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ ПЕРВОГО ДНЯ КОНФЕРЕНЦИИ

14:40 – 15:30
ПЕРЕРЫВ

14:40 – 15:30
РЕГИСТРАЦИЯ УЧАСТНИКОВ ПРОФИЛЬНОЙ КОМИССИИ МИНЗДРАВА РОССИИ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ «СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА»

15:30 – 18:00
ЗАСЕДАНИЕ ПРОФИЛЬНОЙ КОМИССИИ МИНЗДРАВА РОССИИ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ «СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА»

1. Отчет главного внештатного специалиста по судебно-медицинской экспертизе Министерства здравоохранения Российской Федерации о реализации плана работы за 2026 год *[30 мин.]*.

Председатель Профильной комиссии, главный внештатный специалист по судебно-медицинской экспертизе Минздрава России, директор ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России ***Игорь Юрьевич Макаров***

2. Отчеты главных внештатных специалистов по судебно-медицинской экспертизе Министерства здравоохранения Российской Федерации в федеральных округах Российской Федерации о реализации плана работы за 2026 год *[по 10 мин.]*

2.1. *Заместитель председателя Профильной комиссии, член Президиума, главный внештатный специалист по судебно-медицинской экспертизе в Сибирском федеральном округе* ***Владимир Павлович Новоселов***

2.2. *Член Президиума, главный внештатный специалист по судебно-медицинской экспертизе в Южном федеральном округе* ***Вячеслав Борисович Барканов***

2.3. *Член Президиума, главный внештатный специалист по судебно-медицинской экспертизе в Дальневосточном федеральном округе* ***Александра Владимировна Голубева***

2.4. *Член Президиума, главный внештатный специалист по судебно-медицинской экспертизе в Уральском федеральном округе* ***Дмитрий Львович Кондрашов***

2.5. *Член Президиума, главный внештатный специалист по судебно-медицинской экспертизе в Северо-Кавказском федеральном округе* ***Анатолий Васильевич Копылов***

2.6. *Член Президиума, главный внештатный специалист по судебно-медицинской экспертизе в Северо-Западном федеральном округе* ***Оразмурад Джумаевич Ягмуров***

2.7. *Член Президиума, главный внештатный специалист по судебно-медицинской экспертизе в Приволжском федеральном округе* ***Николай Серафимович Эделев***

2.8. *Член Президиума, главный внештатный специалист по судебно-медицинской экспертизе в Центральном федеральном округе* ***Сергей Владимирович Шигеев***

3. Итоги работы сотрудников бюро судебно-медицинской экспертизы субъектов Российской Федерации по судебно-медицинскому экспертному сопровождению следственных органов в особых условиях *[20 мин.]*

Председатель Профильной комиссии, главный внештатный специалист по судебно-медицинской экспертизе Минздрава России, директор ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России ***Игорь Юрьевич Макаров***

Член Президиума, заместитель директора ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России по экспертной работе ***Леонид Александрович Шмаров***

4. Интеграция профессиональных стандартов и требований новых ФГОС как междисциплинарный подход в преподавании профессиональных модулей специалистам со средним медицинским образованием *[10 мин.]*

Член Профильной комиссии, главная медицинская сестра ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России ***Инна Юрьевна Кокоулина***

5. План научно-практических мероприятий по судебно-медицинской экспертизе на 2027 год *[5 мин.]*

Секретарь Профильной комиссии, член Президиума, заместитель директора по организационно-методической работе ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России ***Полина Валерьевна Минаева***

6. Заседание этической комиссии профильной комиссии Министерства здравоохранения Российской Федерации по специальности «Судебно-медицинская экспертиза» *[5 мин.]*

Председатель Профильной комиссии, главный внештатный специалист по судебно-медицинской экспертизе Минздрава России, директор ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России ***Игорь Юрьевич Макаров***

Заместитель председателя Профильной комиссии, член Президиума, заведующий кафедрой судебной медицины и правоведения ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова» Минздрава России ***Вячеслав Леонидович Попов***

24 НОЯБРЯ 2026 ГОДА
10:00 – 17:30

I СЕКЦИОННОЕ ЗАСЕДАНИЕ
(зал № 3)

СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ТРУПОВ И СУДЕБНО-ГИСТОЛОГИЧЕСКИЕ ЭКСПЕРТНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

10:00 – 10:05
ОТКРЫТИЕ ЗАСЕДАНИЯ, ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

модераторы: д.м.н., доцент Мария Вадимовна Федулова,
д.м.н., профессор Сергей Владимирович Савченко,
к.м.н., доцент Эдуард Викторович Туманов

10:05 – 12:05
ДОКЛАДЫ

1. «Способы морфологического исследования глубинных структур головного мозга»

Екатерина Мстиславовна Колударова, д.м.н., главный научный сотрудник лаборатории морфологических исследований отдела морфологической судебно-медицинской экспертизы ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) [*Регламент доклада – до 15 мин., дискуссия до 5 мин.*].

В докладе освещены разработанные способы морфологического исследования глубинных структур головного мозга (базальных ядер и таламуса), включая применение иммуногистохимического метода. Предложены способ секционного исследования, рациональная схема выделения и сегментации указанных структур для гистологического исследования, обеспечивающие сохранение анатомо-топографических ориентиров. Использование данной схемы в сочетании с иммуногистохимическим методом позволяет четко визуализировать и определять анатомические границы структур, выявлять патологические процессы, в том числе кровоизлияния с уточнением их генеза.

2. «Индивидуальная реактивность в судебно-гистологической диагностике давности повреждений»

Дмитрий Дмитриевич Куприянов, к.м.н., заведующий отделением судебно-гистологической экспертизы отдела морфологической судебно-медицинской экспертизы – врач – судебно-медицинский эксперт ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) **(докладчик)**;

Дарья Сергеевна Семенова, ординатор ФГАОУ ВО «Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова» Минздрава России (Пироговский Университет) (Москва);

Мария Вадимовна Федулова, д.м.н., доцент, заведующий отделом морфологической судебно-медицинской экспертизы – врач – судебно-медицинский эксперт ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва);

Екатерина Мстиславовна Колударова, д.м.н., главный научный сотрудник лаборатории морфологических исследований отдела морфологической судебно-медицинской экспертизы ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) [*Регламент доклада – до 15 мин., дискуссия до 5 мин.*].

В докладе представлена проблема индивидуальной реактивности и связанных с ней отклонений в динамике клеточных реакций перифокальной зоны в судебно-гистологической диагностике давности повреждений. Рассмотрены различные патологические состояния, влияющие на течение клеточных реакций фагоцитарно-макрофагальной фазы иммунного ответа. Влияние индивидуальной реактивности на оценку давности повреждений должно стать предметом научно-практических разработок с учетом результатов современных патофизиологических и иммунологических исследований.

3. «Патология сердца при ожоговой болезни»

Сергей Владимирович Савченко, д.м.н., профессор, Заслуженный работник Высшей школы Российской Федерации, заведующий кафедрой судебной медицины ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный медицинский университет» Минздрава России (Новосибирская область) **(докладчик)**;

Алина Сергеевна Гребенщикова, к.м.н., старший преподаватель кафедры судебной медицины ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный медицинский университет» Минздрава России (Новосибирская область);

Наталья Гавриловна Ощепкова, к.м.н., старший преподаватель кафедры судебной медицины ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный медицинский университет» Минздрава России (Новосибирская область) [*Регламент доклада – до 15 мин., дискуссия до 5 мин.*].

В докладе представлены современные данные по осуществлению клинико-морфологического анализа патологии сердца у ожоговых больных. Доклад содержит новые сведения, полученные авторами при проведении комплексного морфологического исследования миокарда, которое позволило изучить патоморфологические, молекулярно-биологические и ультраструктурные изменения сократительного аппарата кардиомиоцитов при ожоговом шоке и эндотелия кровеносных капилляров миокарда при ожоговом сепсисе.

4. «Морфофункциональные аспекты формирования валика посмертного мышечного сокращения»

Эдуард Викторович Туманов, к.м.н., доцент, доцент кафедры судебной медицины имени П.А. Минакова Института биологии и патологии человека ФГАОУ ВО «Российский национальный исследовательский медицинский

университет имени Н.И. Пирогова» Минздрава России (Пироговский Университет) (Москва) **(докладчик)**;

Евгений Михайлович Кильдюшов, д.м.н., профессор, Заслуженный врач Российской Федерации, заведующий кафедрой судебной медицины имени П.А. Минакова Института биологии и патологии человека ФГАОУ ВО «Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова» Минздрава России (Пироговский Университет) (Москва);

Денис Николаевич Услонцев, к.м.н., начальник ГБУ Рязанской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы имени Д.И. Мастбаума» (Рязанская область) [*Регламент доклада – до 15 мин., дискуссия до 5 мин.*].

Рассмотрены морфофункциональные особенности формирования валика посмертного мышечного сокращения при механическом раздражении скелетной мускулатуры. Установлено, что формирование идиомускулярной контрактуры обусловлено активацией механосенсетивных каналов мышечных волокон. Предложены судебно-медицинские критерии определения давности наступления смерти по выраженности валика посмертного мышечного сокращения в зависимости от пола и возраста умершего.

5. «Перспективы использования возможностей БПЛА в практике при осмотре места обнаружения трупа в труднодоступных местах»

Чечен Юрьевич Мамаков, начальник КУЗ Республики Алтай «Бюро судебно-медицинской экспертизы» (Республика Алтай) **(докладчик)**;

Дмитрий Анатольевич Хубезов, д.м.н., профессор, Заместитель Председателя Правительства Республики Алтай, Министр здравоохранения Республики Алтай (Республика Алтай) [*Регламент доклада – до 15 мин., дискуссия до 5 мин.*].

В докладе изложена информация: что такое беспилотный летательный аппарат (БПЛА), его виды и классификация, спектр использования в практике, в целом. Представлена программа обучения на оператора БПЛА в БПОУ Республики Алтай «Медицинский колледж» под эгидой Министерства здравоохранения Республики Алтай, планы на будущее. Освещен опыт использования БПЛА в Республике Алтай в целом. Выдвинуто предложение на перспективу по использованию БПЛА в судебно-экспертной службе Российской Федерации.

6. «Судебно-медицинская экспертиза случаев смерти на рабочем месте в г. Екатеринбурге (2021-2025 гг.)»

Дмитрий Львович Кондрашов, к.м.н., начальник ГАУЗ Свердловской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы», главный внештатный специалист по судебно-медицинской экспертизе Минздрава России в Уральском федеральном округе, доцент кафедры патологической анатомии

и судебной медицины ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет» Минздрава России (Свердловская область) **(докладчик)**;

Оксана Борисовна Долгова, д.м.н., доцент, заведующий кафедрой патологической анатомии и судебной медицины ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет» Минздрава России (Свердловская область) [*Регламент доклада – до 15 мин., дискуссия до 5 мин.*].

Представлена структура смертности на рабочем месте в условиях регионального центра. Проведено ретроспективное сплошное судебно-медицинское исследование 339 случаев смерти за 5 лет, представлены результаты анализа материалов судебно-медицинских экспертиз и процессуальных документов. Установлено, что в структуре смертности преобладали болезни системы кровообращения (68,4%), преимущественно среди мужчин старших возрастных групп. Наиболее многочисленной профессиональной группой стали работники охранных организаций. Насильственная смерть чаще встречалась у лиц молодого возраста в строительной отрасли. Полученные результаты могут быть использованы для профилактики смертности на рабочем месте.

12:05 – 12:35
ПЕРЕРЫВ

12:35 – 14:35
ДОКЛАДЫ

7. «Судебно-медицинская радиология: итоги и дальнейшие перспективы научных исследований, практики преподавания и внедрения в судебно-экспертную практику в Российской Федерации»

Андрей Валентинович Ковалев, д.м.н., доцент, академик РАЕН, главный научный сотрудник отдела специальных работ Научно-исследовательского и учебно-методического центра биомедицинских технологий (правопреемник Лаборатории при Мавзолее В.И. Ленина) ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт лекарственных и ароматических растений» Минобрнауки России (ФГБНУ ВИЛАР) (Москва) [*Регламент доклада – до 15 мин., дискуссия до 5 мин.*].

Представлены итоги использования, научно-методические и практические подходы к внедрению данного метода при проведении экспертиз живых лиц, трупов и вещественных доказательств в случаях различных видов травмы, идентификации личности, при ненадлежащем оказании медицинской помощи, в том числе с применением технологий искусственного интеллекта. Обобщен опыт преподавания обучаемому контингенту. Приведены примеры применения метода при проведении социально значимых экспертиз.

Результатом внедрения данного метода в судебно-экспертную практику и в учебный процесс является повышение качества и снижение сроков выполнения экспертиз, что имеет важное значение для соблюдения сроков судопроизводства.

8. «Методологические подходы к визуализации и интерпретации поздних посмертных изменений по результатам мультиспиральной компьютерной томографии длительно сохраняемых бальзамированных тел»

Андрей Валентинович Ковалев, д.м.н., доцент, академик РАЕН, главный научный сотрудник отдела специальных работ Научно-исследовательского и учебно-методического центра биомедицинских технологий (правопреемник Лаборатории при Мавзолее В.И. Ленина) ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт лекарственных и ароматических растений» Минобрнауки России (ФГБНУ ВИЛАР) (Москва) **(докладчик)**;

Наталья Сергеевна Серова, д.м.н., профессор, академик РАН, профессор кафедры лучевой диагностики и лучевой терапии ФГАОУ ВО Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет) (Москва);

Наталья Александровна Медведева, д.м.н., доцент кафедры лучевой диагностики и лучевой терапии ФГАОУ ВО Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет) (Москва);

Оксана Валентиновна Крючкова, к.м.н., заведующий отделением рентгеновской диагностики и томографии ФГБУ «Центральная клиническая больница с поликлиникой» Управления делами Президента Российской Федерации (Москва);

Виталий Викторович Краснов, д.б.н., руководитель Научно-исследовательского и учебно-методического центра биомедицинских технологий (правопреемник Лаборатории при Мавзолее В.И. Ленина) ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт лекарственных и ароматических растений» Минобрнауки России (ФГБНУ ВИЛАР) (Москва);

Юрий Павлович Грибунов, д.м.н., профессор, Заслуженный врач Российской Федерации, главный научный сотрудник Научно-исследовательского и учебно-методического центра биомедицинских технологий (правопреемник Лаборатории при Мавзолее В.И. Ленина) ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт лекарственных и ароматических растений» Минобрнауки России (ФГБНУ ВИЛАР) (Москва);

Юрий Юрьевич Литвинов, к.б.н., ведущий научный сотрудник Научно-исследовательского и учебно-методического центра биомедицинских технологий (правопреемник Лаборатории при Мавзолее В.И. Ленина)

ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт лекарственных и ароматических растений» Минобрнауки России (ФГБНУ ВИЛАР) (Москва) [*Регламент доклада – до 15 мин., дискуссия до 5 мин.*].

В докладе подробно представлены результаты проведенного комплексного мультиспирального компьютерно-томографического исследования длительно сохраняемых забальзамированных тел умерших. Продемонстрированы методологические подходы к визуализации и интерпретации поздних посмертных изменений с использованием современных методов лучевых исследований. Наглядно показано, что предлагаемая методика позволяет проводить мониторинг динамики состояния этих тел, выявлять и фиксировать их текущее состояние и возможные изменения без проведения традиционных инвазивных вмешательств. Получены объективные научные данные о характере прижизненных и посмертных изменений в анатомических образованиях объектов в целом.

9. «Роль магнитно-резонансной томографии в диагностике диффузного аксонального повреждения»

Ксения Александровна Попова, ординатор ГБУЗ города Москвы «Научно-практический клинический центр диагностики и телемедицинских технологий Департамента здравоохранения города Москвы» (Москва) [*Регламент доклада – до 15 мин., дискуссия до 5 мин.*].

Проанализирована диагностическая эффективность МРТ с последовательностями SWI и DTI в верификации диффузного аксонального повреждения (ДАП) при черепно-мозговой травме. В судебно-медицинском аспекте обоснована правовая значимость ДАП как критерия тяжкого вреда здоровью (Приказ Минздрава России от 08.04.2025 № 172н). Установлена корреляция между МРТ-паттернами, классификацией J.H. Adams (1989) и клинико-томографической диссоциацией. Комбинация SWI и DTI повышает выявляемость ДАП на 65–75% по сравнению с КТ, позволяя объективизировать диагноз без классической комы. Предложен трехэтапный МРТ-алгоритм диагностики ДАП.

10. «Ответная реакция мускулатуры на электираздражение как показатель времени наступления смерти»

Денис Николаевич Услонцев, к.м.н., начальник ГБУ Рязанской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы имени Д.И. Мастбаума» (Рязанская область) **(докладчик)**;

Евгений Михайлович Кильдюшов, д.м.н., профессор, Заслуженный врач Российской Федерации, заведующий кафедрой судебной медицины имени П.А. Минакова Института биологии и патологии человека ФГАОУ ВО «Российский национальный исследовательский медицинский университет

имени Н.И. Пирогова» Минздрава России (Пироговский Университет) (Москва) [*Регламент доклада – до 15 мин., дискуссия до 5 мин.*].

В докладе рассмотрены вопросы переживаемости тканей при определении времени наступления смерти. Целью работы стало изучение ответной реакции мышцы на посмертное электираздражение с определением максимального времени ее возникновения. При этом фиксировали наличие или отсутствие реакции при использовании конкретных значений подаваемого тока и времени наступления смерти.

11. «Клинико-морфологический анализ сепсиса»

Алина Сергеевна Гребенщикова, к.м.н., старший преподаватель кафедры судебной медицины ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный медицинский университет» Минздрава России (Новосибирская область) **(докладчик)**;

Сергей Владимирович Савченко, д.м.н., профессор, Заслуженный работник Высшей школы Российской Федерации, заведующий кафедрой судебной медицины ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный медицинский университет» Минздрава России (Новосибирская область);

Наталья Гавриловна Ощепкова, к.м.н., старший преподаватель кафедры судебной медицины ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный медицинский университет» Минздрава России (Новосибирская область) [*Регламент доклада – до 15 мин., дискуссия до 5 мин.*].

В докладе представлены современные подходы в оценке клинико-лабораторных и патоморфологических изменений на основании данных медицинских документов, аутопсии и судебно-гистологической экспертизы. Продемонстрированы варианты формулировок диагноза сепсис в современных условиях.

12. «Морфометрия стромального компонента в легких плодов и младенцев»

Милена Сарверивна Генджалиева, врач – судебно-медицинский эксперт, старший лаборант кафедры судебной медицины имени П.А. Минакова Института биологии и патологии человека ФГАОУ ВО «Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова» Минздрава России (Пироговский Университет) (Москва) **(докладчик)**;

Эдуард Викторович Туманов, к.м.н., доцент, доцент кафедры судебной медицины имени П.А. Минакова Института биологии и патологии человека ФГАОУ ВО «Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова» Минздрава России (Пироговский Университет) (Москва);

Евгений Михайлович Кильдюшов, д.м.н., профессор, Заслуженный врач Российской Федерации, заведующий кафедрой судебной медицины имени П.А. Минакова Института биологии и патологии человека ФГАОУ ВО «Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова» Минздрава России (Пироговский Университет) (Москва) [*Регламент доклада – до 15 мин., дискуссия до 5 мин.*].

На данный момент основным признаком, позволяющим установить живо-либо мертворождение, является легочное дыхание. Главным образом исследуется паренхиматозный компонент легких, в то время как их соединительнотканной основе уделяется меньше внимания. Тем не менее, будучи составляющей респираторной системы, соединительнотканный остов легких также претерпевает изменения, сопряженные с изменениями паренхимы.

14:35 – 15:25
ПЕРЕРЫВ
ФОТОГРАФИРОВАНИЕ

15:25 – 17:25
ДОКЛАДЫ

13. «Судебно-медицинская характеристика химических ожогов от действия концентрированных неорганических кислот»

Елизавета Сергеевна Морданова, врач – судебно-медицинский эксперт ГБУЗ Республики Карелия «Бюро судебно-медицинской экспертизы» (Республика Карелия) **(докладчик)**;

Вячеслав Леонидович Попов, д.м.н., профессор, Заслуженный врач Российской Федерации, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, заведующий кафедрой судебной медицины и правоведения ФГБОУ ВО «Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова» Минздрава России (Санкт-Петербург);

Ольга Витальевна Соколова, д.м.н., доцент, профессор кафедры судебной медицины и правоведения ФГБОУ ВО «Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова» Минздрава России (Санкт-Петербург), профессор кафедры патологической анатомии ФГБОУ ВО «Северо-Западный государственный медицинский университет имени И.И. Мечникова» Минздрава России (Санкт-Петербург) [*Регламент доклада – до 15 мин., дискуссия до 5 мин.*].

Химические ожоги, возникающие в результате действия концентрированных неорганических кислот, относятся к числу тяжелых повреждений, имеющих важное судебно-медицинское значение. В докладе рассматриваются судебно-медицинские аспекты химических ожогов,

вызванных воздействием концентрированных неорганических кислот. Целью доклада является представление характеристик повреждающего действия серной, азотной и соляной кислот различных концентраций, а также особенностей формирования местных патоморфологических изменений. На основании выявленных макро- и микроскопических изменений в поврежденной коже рассматриваются вопросы дифференциальной диагностики результатов воздействия неорганических кислот.

14. «Возможность применения морфологических критериев активности хронического гепатита и степени фиброза печени в практике судебно-гистологических исследований»

Татьяна Викторовна Гудкова, врач – судебно-медицинский эксперт судебно-гистологического отдела ГБУЗ Московской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы» (Московская область) [*Регламент доклада – до 15 мин., дискуссия до 5 мин.*].

Доклад посвящен исследованию морфологии хронических гепатитов различной этиологии в условиях повседневной работы врача – судебно-медицинского эксперта судебно-гистологического отдела. Приведены действующие клинические и морфологические классификации хронических гепатитов. Особое внимание уделяется методам определения индекса гистологической активности по Knodell R.G., а также шкалы оценки выраженности фиброза METAVIR. В качестве примера приведены микрофотографии препаратов печени из экспертной практики.

15. «Морфологическая диагностика амилоидоза в практике судебно-медицинского эксперта»

Екатерина Андреевна Резник, врач – судебно-медицинский эксперт судебно-гистологического отдела ГБУЗ Московской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы» (Московская область) [*Регламент доклада – до 10 мин., дискуссия до 5 мин.*].

В докладе рассматривается современная классификация амилоидоза, макроскопическая и микроскопическая диагностика, рассмотрен клинический случай генерализованного амилоидоза, выявленного при аутопсии без данных катамнеза.

16. «Перспективы судебно-медицинской оценки гистоморфологических изменений мягких тканей при высокоэнергетической травме на примере взрывной и огнестрельной травм»

Борис Николаевич Кульбицкий, к.м.н., старший научный сотрудник НИИ морфологии человека имени академика А.П. Авцына Государственного научного центра Российской Федерации ФГБНУ «Российский научный центр хирургии имени академика Б.В. Петровского» (Москва) **(докладчик)**;

Мария Вадимовна Федулова, д.м.н., доцент, заведующий отделом морфологической судебно-медицинской экспертизы – врач – судебно-медицинский эксперт ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва);

Никита Сергеевич Гладышев, научный сотрудник НИИ морфологии человека имени академика А.П. Авцына Государственного научного центра Российской Федерации ФГБНУ «Российский научный центр хирургии имени академика Б.В. Петровского» (Москва);

Кирилл Игоревич Куценко, к.м.н., заведующий отделением судебно-медицинской экспертизы трупов № 5 – врач – судебно-медицинский эксперт ГБУЗ города Москвы «Бюро судебно-медицинской экспертизы Департамента здравоохранения города Москвы» (Москва);

Альбина Захаровна Павлова, д.м.н., профессор, старший научный сотрудник НИИ морфологии человека имени академика А.П. Авцына Государственного научного центра Российской Федерации ФГБНУ «Российский научный центр хирургии имени академика Б.В. Петровского» (Москва) [*Регламент доклада – до 10 мин., дискуссия до 5 мин.*].

Высокоэнергетическая травма, квинтэссенцией которой являются взрывная и огнестрельная травмы, продолжает оставаться одной из самых сложных и социально значимых проблем судебной медицины и военно-полевой хирургии. Патоморфоз боевой травмы, обусловленный применением новых видов вооружения и взрывчатых веществ, приводит к формированию качественно новых характеристик раневого канала и зон перифокального повреждения. Классические макроскопические признаки не всегда позволяют достоверно дифференцировать зону первичного некроза от области вторичных ишемических изменений, что критически важно для экспертного установления дистанции, вида травмирующего снаряда и давности причинения повреждения.

17. «Судебно-медицинская диагностика случаев смертельной механической асфиксии (город Екатеринбург)»

Ростислав Русланович Гарипов, ординатор, ассистент кафедры патологической анатомии и судебной медицины ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет» Минздрава России (Свердловская область) **(докладчик)**;

Оксана Борисовна Долгова, д.м.н., доцент, заведующий кафедрой патологической анатомии и судебной медицины ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет» Минздрава России (Свердловская область);

Дмитрий Павлович Гришанин, заведующий отделением судебно-медицинской экспертизы трупов ГАУЗ Свердловской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы» (Свердловская область) [*Регламент доклада – до 10 мин., дискуссия до 5 мин.*].

В докладе представлен анализ случаев смерти от механической асфиксии на основе архивных судебно-медицинских данных за 2024 г. Изучено распределение по полу, возрасту, временам года, частота встречаемости общеасфиктических и специфических признаков.

18. «Определение давности черепно-мозговой травмы методами иммуногистохимии»

Юлия Сергеевна Докукина, врач – судебно-медицинский эксперт судебно-гистологического отдела ГБУЗ Московской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы», ассистент кафедры ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения» (Московская область) **(докладчик)**;

Александр Викторович Максимов, д.м.н., доцент, декан медицинского факультета ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения» (Московская область) [*Регламент доклада – до 10 мин., дискуссия до 5 мин.*].

Определение давности черепно-мозговой травмы (ЧМТ) представляет собой одну из наиболее сложных проблем в области судебно-медицинской экспертизы, при этом ведущую роль играет гистологический метод исследования, основанный на анализе патоморфологических изменений. До настоящего времени не сформированы унифицированные стандарты для интерпретации результатов судебно-гистологических исследований при ЧМТ. Для повышения точности и объективности судебно-гистологических экспертиз ЧМТ целесообразно применять комплексный подход, включающий современные методы, такие как иммуногистохимия.

19. «Профилактика туберкулеза у работников судебно-медицинской службы: современные вызовы и направления совершенствования»

Светлана Алексеевна Михайлова, врач-эпидемиолог ГАУЗ «Республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы Министерства здравоохранения Республики Татарстан» (Республика Татарстан) [*Регламент доклада – до 15 мин., дискуссия до 5 мин.*].

Работники судебно-медицинской службы относятся к группе повышенного профессионального риска развития туберкулеза вследствие особенностей профессиональной деятельности, связанных с постоянным контактом с биологическим материалом и проведением судебно-медицинских исследований трупов. В докладе представлены результаты исследования факторов риска, обоснована необходимость внедрения риск-ориентированного подхода к профилактике и определены основные направления совершенствования системы профилактических мероприятий.

17:25 – 17:30
ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ СЕКЦИОННОГО ЗАСЕДАНИЯ

24 НОЯБРЯ 2026 ГОДА
10:00 – 17:30

II СЕКЦИОННОЕ ЗАСЕДАНИЕ
(зал № 2, онлайн трансляция)

МЕДИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА: ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

10:00 – 10:10
ОТКРЫТИЕ ЗАСЕДАНИЯ, ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

модераторы: д.м.н., профессор Игорь Юрьевич Макаров,
Вадим Борисович Страгис,
к.м.н., доцент Арман Левонович Кочоян

10:10 – 12:10
ДОКЛАДЫ

1. «Звягин Виктор Николаевич: история с географией»

Нина Владимировна Нарина, заведующий лабораторией судебно-медицинских остеологических исследований отдела медицинской криминалистики и идентификации личности ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) *[Регламент доклада – до 20 мин.]*.

Профессор Виктор Николаевич Звягин широко известен в среде судебных медиков своими научными исследованиями и авторскими диагностическими методиками. Им выполнено огромное количество сложных и социально значимых экспертиз и исследований по постановлениям следователей, по заданию Правительственных комиссий и Генеральной прокуратуры. Не менее интересны идентификационные исследования останков, которые имеют давнюю историю, а места обнаружения – обширную географию. Речь пойдет о разгадках тайн прошлого, основанных на использовании разносторонних знаний, экспертного опыта, аналитических и исторических обобщений, порой связанных с экспедициями в разные регионы страны.

2. «Доказательность события и внутреннее убеждение: кому принадлежат останки расстрелянных в 1918 г. в «Ипатьевском доме» членов Российского императорского дома (итоговые результаты комплексного традиционного рентгенологического, компьютерно-томографического и медико-криминалистического исследования)»

Андрей Валентинович Ковалев, д.м.н., доцент, академик РАЕН, главный научный сотрудник отдела специальных работ Научно-исследовательского и учебно-методического центра биомедицинских технологий (правопреемник Лаборатории при Мавзолее В.И. Ленина) ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт лекарственных и ароматических растений» Минобрнауки России (ФГБНУ ВИЛАР) (Москва) **(докладчик)**;

Ольга Васильевна Лукина, д.м.н., доцент, заведующий кафедрой рентгенологии и радиационной медицины ФГБОУ ВО «Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова» Минздрава России (Санкт-Петербург);

Оксана Валентиновна Крючкова, к.м.н., заведующий отделением рентгеновской диагностики и томографии ФГБУ «Центральная клиническая больница с поликлиникой» Управления делами Президента Российской Федерации (Москва);

Юрий Павлович Грибунов, д.м.н., профессор, Заслуженный врач Российской Федерации, главный научный сотрудник Научно-исследовательского и учебно-методического центра биомедицинских технологий (правопреемник Лаборатории при Мавзолее В.И. Ленина) ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт лекарственных и ароматических растений» Минобрнауки России (ФГБНУ ВИЛАР) (Москва) *[Регламент доклада – до 20 мин.]*.

В докладе подробно представлены результаты проведенного в 2024-2026 гг. экспертной комиссией в Санкт-Петербурге и Москве комплексного традиционного рентгенологического, компьютерно-томографического и медико-криминалистического исследования костных останков, принадлежащих российскому императору Николаю Александровичу Романову, членам его семьи и окружению, расстрелянным в 1918 г. в «Ипатьевском доме» в Екатеринбурге. Представленный в докладе группой авторов материал имеет важное культурно-историческое и воспитательное значение, он полностью соответствует политике российского государства по вопросам восстановления и сохранения исторической памяти.

3. «Комплексная медико-криминалистическая и рентгеновская компьютерно-томографическая экспертная реконструкция обстоятельств трагической гибели выдающегося российского поэта Михаила Юрьевича Лермонтова, последовавшей на его дуэли 15 июля [стар. стиля] 1841 года под Пятигорском»

Андрей Валентинович Ковалев, д.м.н., доцент, академик РАЕН, главный научный сотрудник отдела специальных работ Научно-исследовательского и учебно-методического центра биомедицинских технологий (правопреемник Лаборатории при Мавзолее В.И. Ленина) ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт лекарственных и ароматических растений» Минобрнауки России (ФГБНУ ВИЛАР) (Москва) **(докладчик)**;

Игорь Юрьевич Макаров, д.м.н., профессор, директор ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России, главный внештатный специалист по судебно-медицинской экспертизе Минздрава России, главный внештатный консультант по судебно-медицинской экспертизе Главного медицинского

управления Управления делами Президента Российской Федерации, профессор кафедры судебной медицины имени П.А. Минакова Института биологии и патологии человека ФГАОУ ВО «Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова» Минздрава России (Пироговский Университет), профессор кафедры судебно-экспертной и оперативно-розыскной деятельности факультета подготовки криминалистов ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева» (Москва);

Юрий Александрович Молин, д.м.н., профессор, академик Российской академии естествознания, Заслуженный врач Российской Федерации (Санкт-Петербург);

Вадим Борисович Страгис, заведующий отделом медицинской криминалистики и идентификации личности – врач – судебно-медицинский эксперт ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва);

Валентин Евгеньевич Синицын, д.м.н., профессор, лауреат Государственной премии Российской Федерации в области науки и технологий, заведующий кафедрой лучевой диагностики Факультета фундаментальной медицины Медицинского научно-образовательного центра ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», профессор кафедры рентгенологии и радиологии ФГАОУ ДПО «Российская медицинская академия непрерывного профессионального образования» Минздрава России, президент Российского общества рентгенологов и радиологов (Москва);

Игорь Евгеньевич Тюрин, д.м.н., профессор, заместитель директора по научной работе НИИ клинической и экспериментальной радиологии ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр онкологии имени Н.Н. Блохина» Минздрава России, заведующий кафедрой рентгенологии и радиологии ФГАОУ ДПО «Российская медицинская академия непрерывного профессионального образования» Минздрава России, главный внештатный специалист по лучевой и инструментальной диагностике Минздрава России (Москва);

Андрей Владимирович Мищенко, д.м.н., доцент, главный врач Обособленного подразделения «Институт ядерной медицины» АО «Медицина» (Москва);

Евгений Валерьевич Кондратьев, к.м.н., старший научный сотрудник отделения рентгенологии и магнитно-резонансных исследований отдела лучевых методов диагностики ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр хирургии имени А.В. Вишневского» Минздрава России (Москва) *[Регламент доклада – до 20 мин.]*.

В докладе подробно представлены результаты комплексного медико-криминалистического и рентгеновского компьютерно-томографического исследования, проведенного в 2025 году по поручению Председателя

Следственного комитета Российской Федерации А.И. Бастрыкина с целью экспертной реконструкции обстоятельств трагической гибели выдающегося российского поэта М.Ю. Лермонтова, последовавшей на его дуэли 15 июля (старого стиля) 1841 года под Пятигорском. Представленный в докладе группой авторов материал имеет важное культурно-историческое и воспитательное значение, он полностью соответствует политике российского государства по вопросам восстановления и сохранения исторической памяти.

4. «Научно-исследовательская работа лаборатории судебно-медицинских остеологических исследований за 2009–2026 гг.»

Елена Сергеевна Анушкина, научный сотрудник лаборатории судебно-медицинских остеологических исследований отдела медицинской криминалистики и идентификации личности ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) **(докладчик)**;

Нина Владимировна Нарина, заведующий лабораторией судебно-медицинских остеологических исследований отдела медицинской криминалистики и идентификации личности ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва);

Маргарита Анатольевна Григорьева, к.б.н., ведущий научный сотрудник лаборатории судебно-медицинских остеологических исследований отдела медицинской криминалистики и идентификации личности ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) *[Регламент доклада – до 15 мин.]*.

В докладе представлен обзор тем и основные результаты плановых научно-исследовательских работ (НИР), выполненных в соответствии с государственным заданием в лаборатории судебно-медицинских остеологических исследований отдела медицинской криминалистики и идентификации личности Российского центра судебно-медицинской экспертизы Минздрава России в период с 2009 по 2026 гг. Реализация выполненных научных исследований представлена в виде опубликованных Методических рекомендаций по темам НИР и проведенных циклов повышения квалификации врачей – судебно-медицинских экспертов бюро судебно-медицинской экспертизы, с целью внедрения в практику новых экспертных методик, повышающих доказательность идентификационных исследований.

5. «Использование аналогов портретных изображений и метода «обобщенного фотопортрета» в экспертной практике»

Нина Владимировна Нарина, заведующий лабораторией судебно-медицинских остеологических исследований отдела медицинской криминалистики и идентификации личности ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) **(докладчик)**;

Ольга Ивановна Галицкая, к.т.н., ведущий научный сотрудник лаборатории судебно-медицинских остеологических исследований отдела

медицинской криминалистики и идентификации личности ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва);

Людмила Львовна Усачева, старший научный сотрудник лаборатории судебно-медицинских остеологических исследований отдела медицинской криминалистики и идентификации личности ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) *[Регламент доклада – до 15 мин.]*.

Проблема установления принадлежности нескольких изображений одному человеку (идентификация по фото) актуальна для криминалистов и врачей – судебно-медицинских экспертов. Цель исследования была расширена, поставив перед собой задачу не только поиска изображения идентифицируемого индивида в базе данных, но и разработку алгоритма подбора портретов с аналогичными внешнеопознавательными характеристиками, т.е. поиск аналогов в базах данных. Предложены различные варианты поиска аналогов и проведена верификация их на контрольной группе. Созданные из аналогов обобщенные портреты могут быть использованы для поиска без вести пропавших.

6. «Цифровые методы идентификации личности»

Оксана Игоревна Косухина, к.м.н., доцент кафедры судебной медицины и медицинского права ФГБОУ ВО «Российский университет медицины» Минздрава России (Москва) **(докладчик)**;

Сергей Валерьевич Леонов, д.м.н., профессор, Заслуженный врач Российской Федерации, профессор кафедры судебной медицины ФГАОУ ВО Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет), профессор кафедры судебной медицины и медицинского права ФГБОУ ВО «Российский университет медицины» Минздрава России (Москва) *[Регламент доклада – до 15 мин.]*.

В докладе представлены наблюдения и научные разработки, связанные с цифровыми методами идентификации личности по особенностям походки, краниофациальной и портретной экспертиз. Целью исследования явилось представление созданных современных методов идентификации личности при помощи IT-технологий. В докладе представлены основные результаты, полученные в ходе проведения апробации алгоритмов и программ для ЭВМ.

7. «О стандартизации проблемных остеологических измерений (на примере длинных трубчатых костей)»

Маргарита Анатольевна Григорьева, к.б.н., ведущий научный сотрудник лаборатории судебно-медицинских остеологических исследований отдела медицинской криминалистики и идентификации личности ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) *[Регламент доклада – до 15 мин.]*.

Правильно проведенная остеометрия костных останков является залогом успешной идентификации личности. В докладе проанализированы характерные ситуации, приводящие к расхождению в результатах измерений, от банальных неточностей вследствие небрежности исполнителя до системных ошибок, обусловленных различными трактовками остеометрической методики. Делается вывод о необходимости стандартизации проблемных остеологических измерений и публикации обновленного руководства по остеометрии для судебных медиков.

12:10 – 12:40
ПЕРЕРЫВ

12:40 – 14:25
ДОКЛАДЫ

8. «Проблемные вопросы судебно-медицинской экспертизы костных останков из мест массовых захоронений»

Наталья Вячеславовна Бучнева, заведующая отделением медико-криминалистической и спектрографической экспертизы – врач – судебно-медицинский эксперт БУЗ Воронежской области «Воронежское областное бюро судебно-медицинской экспертизы» (Воронежская область) *[Регламент доклада – до 15 мин.]*.

За последние годы в Воронежской области были обнаружены несколько мест массовых захоронений времен Великой Отечественной войны. Перед экспертами были поставлены вопросы о количестве захороненных, половой и возрастной принадлежности. В докладе освещены проблемы и возможные пути их решения при исследованиях костных останков такого рода.

9. «Применение медико-криминалистических методов при исследовании костных археологических останков (опыт взаимодействия)»

Альберт Иванович Жолобов, Заслуженный врач Республики Татарстан, заместитель начальника бюро по организационно-методической работе, врач – судебно-медицинский эксперт отделения медико-криминалистической, спектрографической экспертизы ГАУЗ «Республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы Министерства здравоохранения Республики Татарстан» (Республика Татарстан) **(докладчик)**;

Наиль Равильевич Рахматуллин, Почётный работник здравоохранения Республики Татарстан, врач – судебно-медицинский эксперт Альметьевского судебно-медицинского отделения ГАУЗ «Республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы Министерства здравоохранения Республики Татарстан» (Республика Татарстан);

Марат Исмагилович Тимерзянов, д.м.н., доцент, Заслуженный врач Республики Татарстан, Заслуженный работник здравоохранения Российской

Федерации, заведующий кафедрой профилактической медицины Института медицины и биологии ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», заведующий кафедрой судебно-медицинской экспертизы Казанской государственной медицинской академии – филиала ФГБОУ ДПО РМАНПО Минздрава России (Республика Татарстан);

Виталий Александрович Акбашев, к.м.н., Заслуженный врач Республики Татарстан, заведующий отделением медико-криминалистической, спектрографической экспертизы ГАУЗ «Республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы Министерства здравоохранения Республики Татарстан» (Республика Татарстан);

Светлана Генриховна Шамова, Почётный работник здравоохранения Республики Татарстан, врач – судебно-медицинский эксперт отделения медико-криминалистической, спектрографической экспертизы ГАУЗ «Республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы Министерства здравоохранения Республики Татарстан» (Республика Татарстан);

Анна Альбертовна Чередниченко, врач – судебно-медицинский эксперт отделения медико-криминалистической, спектрографической экспертизы ГАУЗ «Республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы Министерства здравоохранения Республики Татарстан» (Республика Татарстан) *[Регламент доклада – до 15 мин.]*.

В докладе приводятся данные по костным останкам из погребений, обнаруженных на территории Староромашкинского городища, малоизвестного до сих пор в историческом плане. Представлены результаты исследования с использованием современного оборудования, в том числе – томографа рентгеновского компьютерного, рентгеновского флуоресцентного спектрометра. Выявлены уникальные морфологические признаки повреждений, в том числе с длительной переживаемостью; редких заболеваний, которые позволили существенно расширить круг вопросов, решаемых при исследовании палеонтологических останков человека в рамках межведомственного взаимодействия.

10. «Практический опыт работы с эксгумированными останками мирных граждан, пострадавших от рук немецко-фашистских захватчиков в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг., извлеченными из мест массовых захоронений на территории Ростовской области»

Людмила Валерьевна Евдокимова, заведующий медико-криминалистическим отделением – врач – судебно-медицинский эксперт ГБУ Ростовской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы» (Ростовская область) **(докладчик);**

Роман Владимирович Евдокимов, заведующий Аксайским отделением – врач – судебно-медицинский эксперт ГБУ Ростовской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы» (Ростовская область) *[Регламент доклада – до 15 мин.]*.

Доклад посвящен вопросам организации работы судебно-медицинских экспертов в тесном взаимодействии с сотрудниками различных структур и ведомств в составе Рабочей группы в рамках реализации в Донском регионе федерального проекта «Без срока давности». Раскрыты основные цели и задачи проекта. Обозначены основные проблемы, с которыми столкнулись судебно-медицинские эксперты при организации и производстве экспертных исследований в рамках проекта и выбранные ими способы их решения. Определен оптимальный алгоритм действий и основные принципы работы с большим количеством объектов, поступающим единовременно и требующим полного и всестороннего исследования в максимально короткие сроки.

11. «Проблемы анатомического подхода к восстановлению прижизненного роста человека (к 70-летию метода Фюлли)»

Маргарита Анатольевна Григорьева, к.б.н., ведущий научный сотрудник лаборатории судебно-медицинских остеологических исследований отдела медицинской криминалистики и идентификации личности ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) *[Регламент доклада – до 15 мин.]*.

Определение прижизненного роста человека как одной из групповых характеристик личности по-прежнему актуально при производстве медико-криминалистической идентификационной экспертизы. В ситуациях с хорошо сохранившимися костными останками предпочтительным становится использование анатомического метода реконструкции, заключающегося в суммировании размеров скелетных элементов вертикальной оси. В докладе обсуждаются проблемы, сопровождавшие практическое применение метода Фюлли на разных этапах его развития, и подходы к их решению. По мере развития метода основной акцент постепенно смещался к определению величины поправочного коэффициента на мягкие ткани.

12. «Кости таза: определение идентификационных признаков. Презентация учебного пособия»

Лидия Валерьевна Нагорская, младший научный сотрудник лаборатории судебно-медицинских остеологических исследований отдела медицинской криминалистики и идентификации личности ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) **(докладчик)**;

Ольга Ивановна Галицкая, к.т.н., ведущий научный сотрудник лаборатории судебно-медицинских остеологических исследований отдела медицинской криминалистики и идентификации личности ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) *[Регламент доклада – до 15 мин.]*.

В докладе представлен уникальный комплекс методов получения идентификационной информации по костям таза. Рассматриваются ключевые вопросы, решаемые в процессе проведения судебно-медицинских и медико-криминалистических экспертиз: диагностика пола, возраста, длины тела, установление факта бывших родов, выявление и фиксация

индивидуализирующих особенностей костей тазового пояса. Предлагаются авторские подходы, включающие разработанные математические приемы принятия решений. Излагаются методики, подобранные из специальной отечественной и зарубежной литературы в зависимости от целей исследования и состояния костных объектов.

13. «Этнические вариации морфологии ушной раковины и их значение для идентификации неопознанных трупов»

Сергей Анатольевич Пичугин, к.ю.н., доцент, доцент кафедры криминалистики ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» (Москва) *[Регламент доклада – до 15 мин.]*.

Идентификация неопознанных трупов остается одной из наиболее сложных задач судебно-медицинской и криминалистической практики. Ушная раковина, благодаря сложной морфологии, высокой межиндивидуальной вариабельности и устойчивости к посмертным изменениям, может служить ценным источником информации о расовой принадлежности индивида.

14. «Несоответствие «зубного» и «шовного» возраста. Чему отдать предпочтение?»

Вадим Борисович Страгис, заведующий отделом медицинской криминалистики и идентификации личности – врач – судебно-медицинский эксперт ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) **(докладчик)**;

Нина Владимировна Нарина, заведующий лабораторией судебно-медицинских остеологических исследований отдела медицинской криминалистики и идентификации личности ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) *[Регламент доклада – до 15 мин.]*.

При экспертизе неопознанных скелетированных останков исследование черепа позволяет диагностировать наибольшее количество групповых признаков человека – пол, возраст, расовую принадлежность. Для прогнозирования биологического возраста человека по черепу традиционно используют две системы признаков: степень облитерации швов и состояние зубочелюстного аппарата (степень изношенности зубов). В докладе рассмотрены экспертные случаи значительного несоответствия возраста, определяемого по зубам и по швам черепа, анализ состояния костей и других обстоятельств дела, позволившие не отказываться от диагностики возраста.

14:25 – 15:15
ПЕРЕРЫВ

15:15 – 16:15
ДОКЛАДЫ

15. «Исследование разрозненных фрагментов костей (экспертный случай)»

Нина Владимировна Нарина, заведующий лабораторией судебно-медицинских остеологических исследований отдела медицинской криминалистики и идентификации личности ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) **(докладчик)**;

Вадим Борисович Страгис, заведующий отделом медицинской криминалистики и идентификации личности – врач – судебно-медицинский эксперт ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) *[Регламент доклада – до 15 мин.]*.

В докладе рассмотрен случай экспертного отнесения костных фрагментов разным индивидам при отсутствии такого вопроса в постановлении о назначении экспертизы.

16. «Случай из практики: как традиционный вопрос о давности смерти послужил причиной сравнительного исследования остеологических серий эпохи бронзы»

Лидия Валерьевна Нагорская, младший научный сотрудник лаборатории судебно-медицинских остеологических исследований отдела медицинской криминалистики и идентификации личности ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) **(докладчик)**;

Маргарита Анатольевна Григорьева, к.б.н., ведущий научный сотрудник лаборатории судебно-медицинских остеологических исследований отдела медицинской криминалистики и идентификации личности ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) *[Регламент доклада – до 15 мин.]*.

Изложен экспертный случай длительного времени пребывания костных останков во внешней среде, исчисляемого тысячелетиями (по результатам радиоуглеродного анализа). Представлен подход, позволяющий определить принадлежность человека к древней популяции или современному населению путем сопоставления размерных характеристик исследуемых скелетированных останков с результатами измерений костей представителей эпохи бронзы и современного населения. По результатам исследований установлено тождество скелета неизвестного мужчины с популяцией II тысячелетия до н.э. и исключена его принадлежность к современному населению.

17. «Медико-криминалистическое отделение БСМЭ г. Уфы: от преодоления трудностей к новым ресурсам и возможностям»

Ольга Александровна Калустьян, заведующий отделением медико-криминалистической экспертизы – врач – судебно-медицинский эксперт ГБУЗ Бюро судебно-медицинской экспертизы Министерства здравоохранения Республики Башкортостан (Республика Башкортостан) *[Регламент доклада – до 15 мин.]*.

В докладе представлен анализ деятельности медико-криминалистического отделения Бюро судебно-медицинской экспертизы Министерства здравоохранения Республики Башкортостан. Рассмотрены ключевые трудности: кадровый дефицит, высокая нагрузка и устаревшее оборудование. Описаны пути их преодоления через внедрение современных технологий, закупку оборудования и системное повышение квалификации экспертов отделения. Показаны достигнутые успехи: рост производительности, повышение качества экспертиз и успешное участие в резонансных делах. В результате сформированы новые ресурсы и возможности, позволяющие отделению решать более сложные задачи и определяющие перспективы его дальнейшего развития.

18. «Современное оборудование для медицинской криминалистики. Опыт оснащения в современных реалиях» *(доклад при поддержке компании ООО «Оснащение экспертов», не входит в программу для НМО)*

Денис Владимирович Деханов, ведущий специалист общества с ограниченной ответственностью «Оснащение экспертов» (Москва) [*Регламент доклада – до 15 мин.*].

В докладе изложены примеры оснащения медико-криминалистических подразделений современным оборудованием в части микроскопии и систем инфракрасной съемки. Рассмотрены конкретные решаемые оборудованием задачи. Показана возможность комплексного оснащения.

16:15 – 17:25
ОБСУЖДЕНИЕ ДОКЛАДОВ, ДИСКУССИЯ

17:25 – 17:30
ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ ПЕРВОГО ДНЯ СЕКЦИОННОГО ЗАСЕДАНИЯ. ФОТОГРАФИРОВАНИЕ

24 НОЯБРЯ 2026 ГОДА
10:00 – 17:30
(зал № 1)

V ВСЕРОССИЙСКИЙ ФОРУМ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ-ГЕНЕТИКОВ С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ «МОЛЕКУЛЯРНО-ГЕНЕТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА – 2026»

10:00 – 10:10
ОТКРЫТИЕ ЗАСЕДАНИЯ, ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

модераторы: д.б.н., профессор Павел Леонидович Иванов, к.м.н. Елена Юрьевна Земскова

10:10 – 12:10
ДОКЛАДЫ

1. «Высокий аналитический потенциал NGS/MPS-генотипирования как уникальный способ решения сложной идентификационной задачи»

Елена Юрьевна Земскова, к.м.н., заведующая отделением генетической экспертизы (исследования) отдела генетической экспертизы – врач – судебно-медицинский эксперт ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) **(докладчик)**;

Павел Леонидович Иванов, д.б.н., профессор, лауреат Государственной премии России, эксперт РАН, заведующий отделом генетической экспертизы – судебный эксперт-генетик, главный научный сотрудник ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) [*Регламент доклада – до 15 мин., дискуссия до 5 мин.*].

В Российском центре судебно-медицинской экспертизы Минздрава России под руководством профессора П.Л. Иванова и с участием сотрудников отдела проводится работа по внедрению в отечественную практику судебно-медицинской генетической экспертизы одной из новейших разработок в области NGS/MPS роботизированной интегрированной платформы FGID Forensic DNA Analysis System. Данная технология позволяет значительно повысить эффективность судебной генетики в вопросах идентификации личности и установления родственных связей.

2. «Актуальные решения по ДНК идентификации личности» *(доклад при поддержке компании ООО «Компания Пущинские лаборатории», не входит в программу для НМО)*

Александр Сергеевич Захаров, руководитель отдела общества с ограниченной ответственностью «Компания Пущинские лаборатории» (Московская область) [*Регламент доклада – до 15 мин., дискуссия до 5 мин.*].

В докладе представлен обзор актуальных решений для идентификации личности, рассматриваются современные наборы реагентов и оборудование для оснащения судебных экспертных лабораторий. Предлагаются новые методы и решения в идентификации личности.

3. «Неограниченные возможности лабораторного оборудования в ограниченном пространстве небольших помещений» *(доклад при поддержке компании ООО «Литолаб», не входит в программу для НМО)*

Вадим Геннадьевич Понкратов, руководитель отдела общества с ограниченной ответственностью «Литолаб» (Новосибирская область) [*Регламент доклада – до 15 мин., дискуссия до 5 мин.*].

Специализированное лабораторное оборудование отечественного производства в настоящее время копирует стандарты импортных брендов и производителей. При этом учитываются как достоинства, так и недостатки таких приборов, чтобы быть максимально удобным и простым для повседневной работы. В докладе представлен прибор для выделения ДНК из биологического и клинического материала не только с учетом практического опыта работы лабораторий, но и с позиции пространственного размещения, особенно в небольших лабораториях при наличии большого числа других приборов в помещении.

4. «Обзор современных технологических решений для судебной молекулярно-генетической экспертизы» *(доклад при поддержке компании ООО Диаэм, не входит в программу для НМО)*

Николай Леонидович Байбаев, руководитель направления общества с ограниченной ответственностью Диаэм (Москва) [*Регламент доклада – до 15 мин., дискуссия до 5 мин.*].

В докладе представлен обзор реагентных решений и оборудования, рекомендуемых к использованию в лабораториях судебной генетической экспертизы при проведении исследований биологического материала в целях идентификации личности человека и установления биологического родства.

5. «Современные решения для идентификации личности: от простого к сложному» *(доклад при поддержке компании ООО «ИмпульсТест», не входит в программу для НМО)*

Андрей Сергеевич Синицин, руководитель отдела общества с ограниченной ответственностью «ИмпульсТест» (Москва) **(докладчик)**;

Сергей Владимирович Исупов, заместитель генерального директора по направлению ДНК-идентификации общества с ограниченной ответственностью «ИмпульсТест» (Москва) [*Регламент доклада – до 15 мин., дискуссия до 5 мин.*].

Выбор набора инструментов для решения экспертной задачи напрямую зависит от характера объектов исследования и конечной его цели. В докладе рассмотрены различные варианты использования наборов реагентов как для повседневных, так и для более сложных экспертных случаев.

6. «Возможности ДНК-анализа в сфере судебно-медицинских исследований» *(доклад при поддержке компании ООО «Компания Хеликон», не входит в программу для НМО)*

Сергей Валерьевич Константинов, руководитель отдела криминалистики общества с ограниченной ответственностью «Компания Хеликон» (Москва) [*Регламент доклада – до 15 мин., дискуссия до 5 мин.*].

В докладе рассматриваются возможности современных технологий, оборудования, реагентики при проведении ДНК-анализа в судебно-медицинской практике. Предлагаются основные решения для осуществления исследований по идентификации личности, установлению биологического родства, идентификации неопознанных останков (в том числе сильно поврежденных). Представлены приборная база и реактивы как для традиционных методов исследования, так и для передовых технологий работы с ДНК, которые расширяют возможности изучения генетического материала.

12:10 – 12:40
ПЕРЕРЫВ

12:40 – 14:35
ДОКЛАДЫ

7. «Использование передовых решений в области экспертного света для проведения молекулярно-генетических экспертиз» *(доклад при поддержке компании ООО «Целевые Технологии», не входит в программу для НМО)*

Игорь Игоревич Тимофеев, генеральный директор общества с ограниченной ответственностью «Целевые Технологии» (Москва) [*Регламент доклада – до 15 мин., дискуссия до 5 мин.*].

В докладе представлен опыт внедрения передовых решений в области экспертного света для проведения генетических экспертиз. Комплекс предназначен для исследования следов биологического происхождения, продуктов выстрела и трасологических следов. В 2026 году было усовершенствовано специальное программное обеспечение для управляющей рабочей станции комплекса и разработан программный модуль для устройства фотовидеофиксации. Интеграция новых программных решений позволила значительно расширить возможности экспертов при проведении исследований.

8. «Современные технологические решения для генотипирования людей» *(доклад при поддержке компании ООО «Биджиай Рус», не входит в программу для НМО)*

Сергей Вячеславович Некрасов, к.б.н., менеджер по развитию направления судебная генетика общества с ограниченной ответственностью «Биджиай Рус» (Москва) [*Регламент доклада – до 15 мин., дискуссия до 5 мин.*].

В докладе представлены современные технологические решения, предназначенные для идентификации биологических объектов различной природы с помощью классических технологий и современных актуальных подходов, основанных на технологии MPS.

9. «Методы многопараметрического гибридизационного анализа для генетической идентификации личности, ДНК фенотипирования и определения геногеографического происхождения человека» *(доклад при поддержке компании ООО «Центр исследования ДНК», не входит в программу для НМО)*

Денис Олегович Фесенко, к.б.н., научный сотрудник ФГБУН Институт молекулярной биологии имени В.А. Энгельгардта Российской академии наук (Москва) [*Регламент доклада – до 15 мин., дискуссия до 5 мин.*].

В докладе представлен российский комплекс методов судебно-генетического анализа на биологических микрочипах: ChipInDel – 99 локусов для идентификации личности и установления родства; Phenotype Expert – комплексное ДНК-фенотипирование (определение пола, группы крови, цвета глаз, волос, кожи и 14 Y-гаплогрупп); Y-expert – дифференциация 92 линий Y-хромосомы для геногеографического поиска. Эффективность методов при исследовании деградированных и низкокопийных матриц подтверждена на палеоДНК и массиве сложных экспертных объектов. Разработка формирует независимую отечественную базу реагентов, оборудования и программного обеспечения, обеспечивая импортозамещение в области судебной генетики.

10. «Новейшие разработки реагентов с целью идентификации личности человека. Золотой стандарт генетических исследований» *(доклад при поддержке компании ООО «Компания БИОХИД», не входит в программу для НМО)*

Евгений Алексеевич Власов, директор компании общества с ограниченной ответственностью «Компания БИОХИД» (Москва) [*Регламент доклада – до 15 мин., дискуссия до 5 мин.*].

В докладе представлены современные разработки реагентов как золотой стандарт при проведении молекулярно-генетических исследований с целью идентификации личности человека.

11. «Оснащение молекулярно-генетической лаборатории в современных условиях» *(доклад при поддержке компании ООО «Оснащение экспертов», не входит в программу для НМО)*

Владимир Олегович Соколов, ведущий специалист по научной поддержке общества с ограниченной ответственностью «Оснащение экспертов» (Москва) [*Регламент доклада – до 15 мин., дискуссия до 5 мин.*].

Доклад посвящен оснащению молекулярно-генетических лабораторий в условиях импортозамещения: от микроцентрифуг и вортексов до высокотехнологичного оборудования. Затронута тема снабжения лабораторий широким спектром расходных материалов: от тестов на кровь до наборов для STR-анализа.

12. «Обеспечение молекулярно-генетических лабораторий: расходные материалы и сервис» *(доклад при поддержке компании ООО «Центр Технического Сопровождения «НАУКА»», не входит в программу для НМО)*

Александр Алексеевич Гангардт, специалист по методической поддержке общества с ограниченной ответственностью «Центр Технического Сопровождения «НАУКА»» (Москва) [*Регламент доклада – до 15 мин.*].

Современная судебная генетическая экспертиза требует бесперебойной работы лабораторного оборудования и стабильного качества расходных материалов. В докладе представлен опыт технического обслуживания и ремонта генетического оборудования с 2017 года, а с 2021 – поставки расходных материалов. Рассматриваются практические аспекты взаимодействия с судебно-экспертными учреждениями, а также значение сервисной и методической поддержки для улучшения качества производства генетических экспертиз.

14:35 – 15:25
ПЕРЕРЫВ

15:25 – 17:25
ДОКЛАДЫ

13. «Возможности для судебно-экспертной идентификации личности» *(доклад при поддержке компании ООО «Биолибра», не входит в программу для НМО)*

Ирина Алексеевна Портнова, специалист по методической поддержке общества с ограниченной ответственностью «Биолибра» (Москва) [*Регламент доклада – до 15 мин., дискуссия до 5 мин.*].

В докладе представлен обзор современных решений для молекулярно-генетической идентификации личности. Рассматриваются актуальные тенденции развития STR-наборов, требования к аналитической чувствительности, воспроизводимости и совместимости с существующей приборной базой судебно-генетических лабораторий. Особое внимание уделено линейке реагентов, предназначенных для проведения генетических исследований, а также возможностям по комплексному сопровождению лабораторий. Представлены решения по сервисному обслуживанию генетических анализаторов, обеспечению расходными материалами и поддержке процессов внедрения современных геномных технологий в экспертную практику.

14. «Опыт ДНК идентификации объектов в ходе апробации отечественных решений в Индии» *(доклад при поддержке компании ООО «НПФ Синтол», не входит в программу для НМО)*

Руслан Аллаярович Тляшев, специалист отдела департамента криминалистики общества с ограниченной ответственностью «НПФ Синтол» (Москва) **(докладчик)**;

Яков Игоревич Алексеев, к.б.н., научный директор общества с ограниченной ответственностью «НПФ Синтол» (Москва) [*Регламент доклада – до 15 мин., дискуссия до 5 мин.*].

В последние годы задача массовой ДНК идентификации личности актуализировалась в связи с применением закона о всеобщей геномной регистрации в отношении широкого круга лиц, в том числе всех сотрудников силовых ведомств, а также для идентификации останков жертв военных конфликтов. Для повышения информативности в наборах реагентов используется все большее количество локусов. Усилия разработчиков направлены на обеспечение повышающегося потока исследований с использованием комплексного подхода, реализующего автоматизацию основных стадий ДНК-идентификационного исследования. В докладе представлено применение данного подхода для ДНК идентификации личности, основанного на отечественных решениях.

15. «Оптимизация процесса ДНК-идентификации костных образцов: баланс чувствительности, стабильности и нормативной полноты в условиях высокого потока биообразцов» *(доклад при поддержке компании ООО «Генные Технологии Здоровья», не входит в программу для НМО)*

Сергей Алексеевич Дыбунов, магистр, старший научный сотрудник лаборатории и ЦКП Генетики общества с ограниченной ответственностью «Генные Технологии Здоровья» (Москва) [*Регламент доклада – до 15 мин., дискуссия до 5 мин.*].

Представлен сравнительный анализ трех STR-наборов для идентификации по ДНК с целью выбора оптимального решения

для высокопроизводительного анализа костных образцов без предварительной количественной оценки ДНК. На 180 образцах оценили стабильность, простоту интерпретации, выход обязательных локусов для федеральной базы данных генетической информации и соотношение качества, скорости и эффективности; выполнен статистический анализ. Express G28 показал лучшие показатели: среднее число аутосомных локусов 17,78, 2,2% непройденных образцов и 47,8% полных генотипов, что делает его предпочтительным для ускорения процессов без потери качества.

16. «Секвенирование нового поколения в судебно-медицинской экспертизе: современный подход к идентификации личности» *(доклад при поддержке компании ООО «Сесана», не входит в программу для НМО)*

Виктория Сергеевна Якимаха, руководитель отдела прикладных решений и клиентской поддержки общества с ограниченной ответственностью «Сесана» (Москва) [*Регламент доклада – до 15 мин., дискуссия до 5 мин.*].

В докладе представлена комплексная технология для судебно-генетических исследований «от биоматериала до заключения». Она включает решения для автоматизации ключевых этапов процесса: наборы для выделения ДНК из костной ткани, наборы для дифференциального лизиса на роботизированных станциях, наборы для приготовления библиотек и индексирования с использованием уникальных UDI-последовательностей, систему контроля качества (оценка концентрации ДНК и капиллярный форез), секвенаторы и первичную обработку данных.

17. «Лабораторный детектив: «Кто украл результат? Дело о потерянном профиле»» *(доклад при поддержке компании ООО «ИмпульсТест», не входит в программу для НМО)*

Сергей Владимирович Исупов, заместитель генерального директора по направлению ДНК-идентификации общества с ограниченной ответственностью «ИмпульсТест» (Москва) [*Регламент доклада – до 15 мин., дискуссия до 5 мин.*].

В последнее время в практике участились случаи, когда при соблюдении привычной методики производства лабораторной части экспертизы, при проведении последней в строгом соответствии с инструкциями производителей применяемых реагентов, на финальной его стадии конечный результат в виде генетического профиля таинственным образом исчезает из поля зрения эксперта. В докладе разбираются причины такой детективной истории и раскрываются, в том числе самые не очевидные виновники экспертного разочарования.

18. «Посмертная генетическая диагностика в случаях внезапной сердечной смерти молодых лиц: практический опыт и нерешенные вопросы»

Анастасия Игоревна Кадыкова, аспирант, врач-генетик, научный сотрудник ФГБУ «Национальный центр спортивной медицины Федерального медико-биологического агентства» (Москва) **(докладчик)**;

Игорь Евгеньевич Лобан, д.м.н., заведующий кафедрой судебной медицины ФГБОУ ВО «Северо-Западный государственный медицинский университет имени И.И. Мечникова» Минздрава России (Санкт-Петербург);

Роман Вадимович Деев, к.м.н., доцент, заместитель директора НИИ морфологии человека имени академика А.П. Авцына Государственного научного центра Российской Федерации ФГБНУ «Российский научный центр хирургии имени академика Б.В. Петровского» (Москва);

Елена Валерьевна Заклязьминская, д.м.н., начальник отдела клинической и предиктивной генетики ФГБНУ «Российский научный центр хирургии имени академика Б.В. Петровского» (Москва) [*Регламент доклада – до 15 мин., дискуссия до 5 мин.*].

В докладе представлен опыт посмертной молекулярно-генетической диагностики более 45 случаев внезапной сердечной смерти у молодых лиц: полноэкзомное секвенирование архивного аутопсийного материала в сопоставлении с расширенным гистологическим и иммуногистохимическим исследованием (включая маркеры миокардита). Обсуждаются морфо-генетические корреляции, ограничения FFPE-материала и практические вопросы организации посмертной генетической диагностики в системе судебно-медицинской экспертизы.

17:25 – 17:30
ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ ПЕРВОГО ДНЯ ФОРУМА

24 НОЯБРЯ 2026 ГОДА
10:00 – 17:30
(конференц-зал ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России, 1 этаж, онлайн трансляция)

V ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ «СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПО МАТЕРИАЛАМ ДЕЛА: АКТУАЛЬНЫЕ МЕДИКО-ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ И ЭКСПЕРТНАЯ ПРАКТИКА»

10:00 – 10:05
ОТКРЫТИЕ ЗАСЕДАНИЯ, ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

модераторы: д.м.н. Леонид Александрович Шмаров,
к.м.н. Полина Валерьевна Минаева

10:05 – 12:10
ДОКЛАДЫ

1. «Сфера компетенции судебно-медицинского эксперта в общей системе уголовного судопроизводства»

Владимир Юрьевич Владимиров, д.ю.н., профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, почетный сотрудник Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, академик Российской академии естественных наук и Международной академии наук экологии, безопасности человека и природы, главный научный сотрудник отдела по исследованию проблем отраслевого управления научно-исследовательского центра ФГКОУ ВО «Ордена Трудового Красного Знамени Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации» (Москва) *[Регламент доклада – до 20 мин.]*.

В докладе анализируется более, чем 300-летний генезис судебно-медицинской экспертизы с точки зрения методологии определения экспертной компетенции в уголовном судопроизводстве. Рассматриваются нормативно-правовые аспекты, роль ФГОС 40.05.03 «Судебная экспертиза» и выявляется межведомственные коллизии в подготовке судебных экспертов. Обосновывается необходимость унификации методического обеспечения судебно-экспертной деятельности.

2. «Применение специальных знаний в доказывании по уголовным делам»

Марина Анатольевна Калужина, д.ю.н., доцент, профессор кафедры прокурорского надзора за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности и участия прокурора в уголовном судопроизводстве ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры Российской Федерации» (Москва) *[Регламент доклада – до 20 мин.]*.

В докладе обсуждаются материалы выполненных экспертиз как средство доказывания в уголовном судопроизводстве. Приведены актуальные аспекты прокурорского надзора по рассматриваемому вопросу.

3. «Судебно-медицинская экспертиза по материалам дела – некоторые вопросы»

Леонид Александрович Шмаров, д.м.н., заместитель директора ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России по экспертной работе (Москва) *[Регламент доклада – до 15 мин.]*.

В докладе представлен детальный анализ выполненных в Российском центре судебно-медицинской экспертизы Минздрава России за 15-ти летний период времени судебно-медицинских экспертиз по материалам дела. Показано, что выполняется самый различный спектр такого подвида судебно-медицинских экспертиз. Проведен анализ выполняемых судебно-медицинских экспертиз по материалам дела с точки зрения решаемых вопросов и ответов, которые члены комиссии экспертов формулируют при ответах на вопросы. На основании анализа представлены основные проблемы, возникающие при выполнении судебно-медицинских экспертиз по материалам дела.

4. «Необходимость формирования единства экспертной практики при оценке неблагоприятных исходов оказания медицинской помощи»

Валерий Александрович Спиридонов, д.м.н., доцент, Заслуженный врач Республики Татарстан, руководитель отдела судебно-медицинских исследований ФГКУ «Судебно-экспертный центр Следственного комитета Российской Федерации» (Москва) *[Регламент доклада – до 20 мин.]*.

Статистика Следственного комитета России говорит о большом количестве обращений с жалобами на неблагоприятные исходы оказания медицинской помощи. Каждый случай расследуется и всегда назначается комиссионная судебно-медицинская экспертиза, а иногда и несколько. При проведении экспертиз в разных экспертных учреждениях отмечается большая разнородность выводов. Обсуждены причины и пути формирования единства экспертной практики, что позволит исключить субъективизм, снизит процент экспертных недостатков и обеспечит права, как пациентов, так и медицинских работников, повысит доверие к судебно-медицинской экспертизе.

5. «Комиссионный или комплексный состав комиссии в экспертизах ненадлежащего оказания медицинской помощи»

Юлия Александровна Хрусталева, д.м.н., доцент, доцент кафедры судебной медицины и медицинского права ФГБВОУ ВО «Военно-медицинская академия имени С.М. Кирова» Минобороны России (Санкт-Петербург) *[Регламент доклада – до 20 мин.]*.

В докладе затрагиваются проблемы состава комиссии в экспертизах ненадлежащего оказания медицинской помощи с учетом требований нормативных документов, в том числе по характеристике и номенклатуре специальностей.

6. «Этиопатогенетический алгоритм производства комиссионных судебно-медицинских экспертиз»

Ирина Валерьевна Вакуленко, к.м.н., доцент, эксперт отделения судебно-медицинских исследований Южного филиала (с дислокацией в городе Ростов-на-Дону) ФГКУ «Судебно-экспертный центр Следственного комитета Российской Федерации» (Ростовская область) *[Регламент доклада – до 15 мин.]*.

Комиссионная судебно-медицинская экспертиза – одно из важнейших доказательств по уголовным делам о ненадлежащем оказании медицинской помощи. Этиопатогенетический принцип позволяет ретроспективно провести анализ оказанной медицинской помощи, установить наличие или отсутствие причинно-следственной связи между действиями (бездействиями) медицинских работников и неблагоприятным исходом.

7. «Установление причинно-следственных связей в судебной медицине (случай из практики)»

Денис Юрьевич Землянский, заместитель начальника по экспертной работе КГБУЗ «Бюро судебно-медицинской экспертизы» Минздрава Хабаровского края (Хабаровский край) *[Регламент доклада – до 15 мин., онлайн-формат]*.

В докладе озвучены основные аспекты установления причинно-следственных связей при проведении судебно-медицинской экспертизы. Представлен случай из практики.

12:10 – 12:40
ПЕРЕРЫВ

12:40 – 15:00
ДОКЛАДЫ

8. «Дефицит медицинских кадров как неучтенный фактор при производстве экспертиз по «врачебным делам»»

Александра Владимировна Голубева, к.м.н., начальник ГБУЗ «Приморское краевое бюро судебно-медицинской экспертизы», главный внештатный специалист по судебно-медицинской экспертизе Минздрава

России в Дальневосточном федеральном округе (Приморский край) **(докладчик)**;

Ольга Анатольевна Дмитриева, д.м.н., профессор, заведующий отделением судебно-медицинской экспертизы по материалам дела – врач – судебно-медицинский эксперт ГБУЗ «Приморское краевое бюро судебно-медицинской экспертизы» (Приморский край);

Анна Александровна Кривенко, врач – судебно-медицинский эксперт отделения судебно-медицинской экспертизы по материалам дела ГБУЗ «Приморское краевое бюро судебно-медицинской экспертизы» (Приморский край) [*Регламент доклада – до 15 мин., дискуссия до 5 мин.*].

На качество оказания медицинской помощи и ее доступность влияет укомплектованность медицинскими кадрами. Предлагается, при производстве экспертиз в отношении медицинских работников, учитывать не только рутинно представляемые сведения о медицинских работниках (образование, должностные инструкции и проч.), но и фактический объем работы, который обязан выполнять этот медицинский работник, который, еще остается в государственной системе здравоохранения.

9. «Психолого-компетентностная характеристика субъектов ятрогенных преступлений. Методические аспекты»

Роман Сергеевич Голощапов-Аксенов, д.м.н., доцент кафедры кардиологии, рентгенэндоваскулярных и гибридных методов диагностики и лечения Медицинского института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (Москва) [*Регламент доклада – до 15 мин., дискуссия до 5 мин.*].

Психолого-компетентностная характеристика медицинских работников, являющихся субъектами ятрогенных преступлений, является комплексным критерием объективной и субъективной оценки при судебно-медицинском и криминалистическом исследовании причин и условий наступления неблагоприятного исхода при оказании медицинской помощи.

10. «Назначение комиссионных судебно-медицинских экспертиз в случаях неблагоприятных исходов оказания медицинской помощи в негосударственные экспертные организации: за и против»

Светлана Леонидовна Соколова, к.м.н., доцент, руководитель отделения судебно-медицинских исследований Уральского филиала (с дислокацией в городе Екатеринбурге) ФГКУ «Судебно-экспертный центр Следственного комитета Российской Федерации» (Свердловская область) **(докладчик)**;

Валерий Александрович Спиридонов, д.м.н., доцент, Заслуженный врач Республики Татарстан, руководитель отдела судебно-медицинских

исследований ФГКУ «Судебно-экспертный центр Следственного комитета Российской Федерации» (Москва) [*Регламент доклада – до 15 мин., дискуссия до 5 мин.*].

Одной из наиболее острых проблем производства комиссионных судебно-медицинских экспертиз по уголовным делам в случаях неблагоприятных исходов оказания медицинской помощи – являются длительные сроки. Наметилась тенденция назначения следственными органами комиссионных судебно-медицинских экспертиз в негосударственные экспертные организации, что зачастую решает проблему длительных сроков. Следственные органы обращаются в СЭЦ СК России с запросом на рецензию заключения экспертов, выполненного в негосударственных экспертных организациях, на предмет соответствия требованиям нормативных актов. Проведен анализ 30 экспертных заключений различных негосударственных экспертных организаций, результаты которого представлены в докладе.

11. «Дефект техники медицинской манипуляции – что мы вкладываем в это понятие?»

Олеся Валерьевна Веселкина, врач – судебно-медицинский эксперт, директор общества с ограниченной ответственностью «Институт судебной медицины и патологии» (Москва) **(докладчик)**;

Семён Сергеевич Плис, к.м.н., заведующий отделением судебно-медицинской экспертизы живых лиц общества с ограниченной ответственностью «Институт судебной медицины и патологии» – врач – судебно-медицинский эксперт (Москва) [*Регламент доклада – до 15 мин., дискуссия до 5 мин.*].

В докладе на примере судебно-медицинских экспертиз, а также их данных, приведенных в состоявшихся приговорах медицинским работникам приведена попытка систематизации такого признака как нарушение техники медицинской манипуляции.

12. «Судебно-медицинские возможности дифференциальной диагностики происхождения текстилиомы»

Валерия Александровна Корякина, к.м.н., врач – судебно-медицинский эксперт отделения первичных комиссионных и комплексных экспертиз Санкт-Петербургского ГБУЗ «Бюро судебно-медицинской экспертизы» (Санкт-Петербург) **(докладчик)**;

Алина Фазиловна Титиевская, заведующая судебно-гистологическим отделением – врач – судебно-медицинский эксперт Санкт-Петербургского ГБУЗ «Бюро судебно-медицинской экспертизы» (Санкт-Петербург) [*Регламент доклада – до 15 мин., дискуссия до 5 мин., онлайн-формат*].

В судебно-медицинской практике объективизация нахождения в брюшной полости именно инородного тела, особенно при длительном периоде сохранения текстильных материалов, сопряжено с трудностями. Представлен пример двухлетнего нахождения салфетки в брюшной полости после кесарева сечения. Ответить на вопросы о наличии недостатков оказания медицинской помощи позволило дополнительное судебно-медицинское гистологическое исследование препаратов из марли и нити ПГА (шовного материала) с целью дифференциальной диагностики шовного и текстильного материала.

13. «Судебно-медицинская оценка отрыва катетера у новорожденного как неблагоприятного события»

Олег Сергеевич Кушков, старший эксперт отдела судебно-медицинских исследований ФГКУ «Судебно-экспертный центр Следственного комитета Российской Федерации» (Москва) **(докладчик)**;

Валерий Александрович Спиридонов, д.м.н., доцент, Заслуженный врач Республики Татарстан, руководитель отдела судебно-медицинских исследований ФГКУ «Судебно-экспертный центр Следственного комитета Российской Федерации» (Москва) [*Регламент доклада – до 15 мин., дискуссия до 5 мин.*].

На основе анализа клинических случаев и материалов судебно-медицинских экспертиз рассмотрены теоретические и практические подходы к оценке неблагоприятного события – отрыва катетера в теле новорожденного. Обсуждены основные трудности экспертной оценки, связанные с дефектами оформления и низкой информативностью медицинских документов, а также необходимость проведения комплекса экспертиз, включая судебные трасологическую и товароведческую. Отмечено, что требуется совершенствование нормативных правовых актов.

14. «Оценка факторов, влияющих на сроки и качество проведения судебно-медицинских экспертиз в случаях ненадлежащего оказания медицинской помощи детям»

Диляра Рашитовна Селиванова, заведующая отделением судебно-медицинской экспертизы по материалам дела – врач – судебно-медицинский эксперт ГАУЗ «Республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы Министерства здравоохранения Республики Татарстан» (Республика Татарстан) [*Регламент доклада – до 15 мин., дискуссия до 5 мин.*].

В докладе представлены результаты анализа 226 судебно-медицинских экспертиз по делам о ненадлежащем оказании медицинской помощи детям (2013–2021 гг.). Цель исследования – выявление организационных и производственных факторов, влияющих на сроки и качество экспертиз, а также разработка практических рекомендаций по оптимизации процесса. Установлено, что ключевыми проблемами являются неполнота

предоставляемых материалов, избыточность и некорректность следственных вопросов, дефицит профильных клинических специалистов и низкая оплата их труда. Предложены рекомендации, позволяющие повысить эффективность экспертиз и качество правосудия по защите прав детей.

15:00 – 15:40
ПЕРЕРЫВ
ФОТОГРАФИРОВАНИЕ

15:40 – 17:20
ДОКЛАДЫ

15. «Причины смерти пострадавших на госпитальном этапе оказания медицинской помощи в условиях современного вооруженного конфликта»

Александр Петрович Божченко, д.м.н., профессор, профессор кафедры судебной медицины и медицинского права ФГБВОУ ВО «Военно-медицинская академия имени С.М. Кирова» Минобороны России (Санкт-Петербург) **(докладчик)**;

Евгений Викторович Капустин, к.м.н., начальник филиала № 1 ФГКУ «111 Главный государственный центр судебно-медицинских и криминалистических экспертиз» Минобороны России (Санкт-Петербург);

Игорь Анатольевич Толмачев, д.м.н., профессор, заведующий кафедрой судебной медицины и медицинского права ФГБВОУ ВО «Военно-медицинская академия имени С.М. Кирова» Минобороны России (Санкт-Петербург) [*Регламент доклада – до 15 мин., дискуссия до 5 мин.*].

В докладе представлены сведения о структуре смертельного травматизма, основных и непосредственных причинах смерти пострадавших в условиях современного вооруженного конфликта, по данным судебно-медицинских исследований умерших на госпитальном этапе оказания медицинской помощи. Показано влияние на исследуемые показатели вида первичной травмы, коэффициента сочетанности травмы, времени доставки пострадавших на различные этапы эвакуации. Рассмотрено негативное влияние на летальность дефицита массы тела и госпитальной инфекции.

16. «Алгоритм проведения комиссионных судебно-медицинских экспертиз в случаях пневмоний различной этиологии, в том числе вызванных SARS-CoV-2 (COVID-19)»

Татьяна Петровна Козлова, заведующий отделением судебно-медицинской экспертизы о медицинской помощи по материалам дела отдела судебно-медицинской экспертизы по материалам дела – врач – судебно-

медицинский эксперт ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) [*Регламент доклада – до 15 мин., дискуссия до 5 мин.*].

В докладе представлен систематизированный алгоритм проведения комиссионных судебно-медицинских экспертиз при пневмониях различной этиологии, включая случаи, вызванные SARS-CoV-2. Акцент сделан на специфике экспертной работы: от анализа клинических данных и морфологической верификации до установления причинно-следственных связей. Проведена систематизация недостатков оказания медицинской помощи при ведении данной категории пациентов, что позволяет повысить объективность экспертных заключений и эффективность профилактики «врачебных ошибок».

17. «Медико-правовая оценка смерти от анафилактического шока в разных клинических ситуациях»

Алексей Викторович Борисов, к.м.н., заместитель начальника по экспертной работе БУЗ Воронежской области «Воронежское областное бюро судебно-медицинской экспертизы» (Воронежская область) **(докладчик)**;

Диана Марфеловна Налётова, к.м.н., юрист филиала Воронежской областной коллегии адвокатов «Адвокатская контора «Дробышев и партнеры»» (Воронежская область) [*Регламент доклада – до 15 мин., дискуссия до 5 мин.*].

Анафилактический шок является одной из наиболее сложных форм критических состояний для медико-правовой оценки. Цель исследования – анализ судебно-медицинской практики по случаям смерти от анафилактического шока с учетом законодательства, научной литературы и особенностей взаимоотношений врача и пациента. Использован комплекс теоретических методов научного познания. Установлено, что применяемые методические рекомендации не содержат достаточного обоснования для решения юридически значимых вопросов, что приводит к противоречивым выводам в сходных клинических ситуациях. Предложен алгоритм экспертного анализа для повышения объективности экспертных оценок.

18. «Особенности производства судебно-медицинских экспертиз в спорах, связанных со страхованием: анализ договорных условий и установление причинно-следственных связей»

Семён Сергеевич Плис, к.м.н., заведующий отделением судебно-медицинской экспертизы живых лиц общества с ограниченной ответственностью «Институт судебной медицины и патологии» – врач – судебно-медицинский эксперт (Москва) **(докладчик)**;

Олеся Валерьевна Веселкина, врач – судебно-медицинский эксперт, директор общества с ограниченной ответственностью «Институт судебной медицины и патологии» (Москва);

Евгения Алексеевна Осина, врач – судебно-медицинский эксперт общества с ограниченной ответственностью «Институт судебной медицины и патологии» (Москва) [*Регламент доклада – до 15 мин., дискуссия до 5 мин.*].

В докладе рассматриваются организационно-методические особенности производства судебно-медицинских экспертиз в делах, связанных со страхованием. На примерах из экспертной практики показано, что при разрешении подобных споров эксперту недостаточно установить медицинские обстоятельства дела. Существенное значение приобретает анализ договора и правил страхования, содержащих специальные определения заболеваний, осложнений, несчастных случаев и иных страховых терминов. Обсуждаются вопросы квалификации медицинских событий, установления причинно-следственных связей и пределы компетенции судебно-медицинского эксперта при оценке обстоятельств, имеющих значение для признания события страховым случаем.

19. «Сравнительный анализ оценки здоровья и установления причинной связи экспертами военно-врачебных комиссий и судебно-медицинскими экспертами»

Александр Петрович Божченко, д.м.н., профессор, профессор кафедры судебной медицины и медицинского права ФГБВОУ ВО «Военно-медицинская академия имени С.М. Кирова» Минобороны России (Санкт-Петербург) [*Регламент доклада – до 15 мин., дискуссия до 5 мин.*].

Представлены данные о количественных показателях судебно-медицинских экспертиз с участием специалистов по военно-врачебной экспертизе (за последние 5 лет). Подробно рассмотрены отличительные особенности методики оценки состояния здоровья при проведении судебно-медицинской и военно-врачебной экспертиз, отмечены достоинства и недостатки каждой из них. Обращено внимание на различия в установлении причинной связи при проведении сравниваемых экспертиз. Предложены некоторые заимствования из методологии военно-врачебной экспертизы для нужд судебно-медицинской практики.

17:20 – 17:30
ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ ПЕРВОГО ДНЯ

24 НОЯБРЯ 2026 ГОДА
10:00 – 17:30
(ФГБПОУ «Медицинский колледж»)

II СИМПОЗИУМ «АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПРАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ СРЕДНЕГО И МЛАДШЕГО МЕДИЦИНСКОГО ПЕРСОНАЛА СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКОЙ ЭКСПЕРТНОЙ СЛУЖБЫ»

10:00 – 10:10
ОТКРЫТИЕ ЗАСЕДАНИЯ, ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

модераторы: Инна Юрьевна Кокоулина,
Наталья Олеговна Басаргина

10:10 – 12:10
ДОКЛАДЫ

1. «Профессиональная траектория специалистов со средним медицинским образованием»

Инна Юрьевна Кокоулина, магистр общественного здравоохранения, главная медицинская сестра ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) *[Регламент доклада – до 20 мин.]*.

В докладе рассматриваются актуальные вопросы организации и планирования работы среднего медицинского персонала в судебно-медицинской экспертной службе в аспекте изменения законодательства.

2. «Современные образовательные технологии повышения компетенций среднего медицинского персонала в судебно-медицинской экспертизе»

Александр Васильевич Василенок, к.м.н., директор ФГБПОУ «Медицинский колледж» (Москва) *[Регламент доклада – до 20 мин.]*.

Доклад посвящен развитию профессиональных компетенций в условиях введения ФГОС «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 31.02.03 лабораторная диагностика» и измененных квалификационных требований с использованием современных образовательных технологий.

3. «Алгоритм без ошибок: проектируем и применяем СОП в Бюро судебно-медицинской экспертизы»

Наталья Олеговна Басаргина, магистр общественного здравоохранения, исполняющая обязанности главной медицинской сестры ГБУЗ города Москвы «Бюро судебно-медицинской экспертизы Департамента здравоохранения города Москвы» (Москва) *[Регламент доклада – до 20 мин.]*.

Доклад посвящен практическим аспектам разработки и внедрения стандартных операционных процедур (СОП) в Бюро судебно-медицинской экспертизы с учетом межрегиональной специфики работы. Актуальность темы обусловлена высокими рисками утраты доказательственной силы материалов при нарушениях в цепочке действий – от изъятия биологического материала до передачи объектов в лабораторию; СОП выступают инструментом минимизации ошибок, обеспечения воспроизводимости результатов и правовой защиты сотрудников.

4. «Организация работы среднего медицинского персонала на преаналитическом этапе»

Анастасия Сергеевна Лискун, старший медицинский лабораторный техник (старший фельдшер-лаборант) ГБУЗ города Москвы «Бюро судебно-медицинской экспертизы Департамента здравоохранения города Москвы» (Москва) *[Регламент доклада – до 20 мин.]*.

В докладе отображена работа среднего медицинского персонала и основные вопросы преаналитического этапа при поступлении биологического материала в структурные подразделения Бюро судебно-медицинской экспертизы.

5. «Внедрение элементов бережливого производства в ГБУ Бюро судебно-медицинской экспертизы: применение системы Канбан в отделениях танатологии и отделении дежурных (оперативных) экспертных бригад для оптимизации обеспечения расходными материалами»

Марина Федоровна Петрова, Отличник здравоохранения Республики Саха (Якутия), главная медицинская сестра ГБУ Республики Саха (Якутия) «Бюро судебно-медицинской экспертизы» (Республика Саха (Якутия)) *[Регламент доклада – до 20 мин.]*.

В целях повышения эффективности процессов снабжения расходными материалами, внедрения принципов бережливого производства и инструментов системы менеджмента качества, обеспечивающих прозрачность учета, оптимизацию запасов и своевременное обеспечение потребностей структурных подразделений, в период с 01.04.2026 по 31.07.2026 был внедрен и реализован Пилотный Проект Канбан.

6. «Организация контроля качества и безопасности деятельности в ГУЗ «БСМЭ МЗ СО»»

Наталья Александровна Металина, главная медицинская сестра ГУЗ «Бюро судебно-медицинской экспертизы Министерства здравоохранения Саратовской области» (Саратовская область) *[Регламент доклада – до 20 мин.]*.

Обеспечение качества и безопасности медицинской деятельности – одна из основных задач политики российского здравоохранения. Система внутреннего контроля качества и безопасности в Бюро судебно-медицинской экспертизы Министерства здравоохранения Саратовской области – это система мер, которая помогает контролировать соответствие работы нормам, стандартам и порядкам, а также создавать безопасные условия для сотрудников.

12:10 – 12:40
ПЕРЕРЫВ

12:40 – 14:20
ДОКЛАДЫ

7. «Организация работы среднего и младшего медицинского персонала в отделе судебно-медицинского исследования трупов БУЗ ВО «Бюро судебно-медицинской экспертизы»»

Любовь Ивановна Суворова, главная медицинская сестра БУЗ Вологодской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы» (Вологодская область) *[Регламент доклада – до 20 мин.]*.

В докладе подняты следующие проблемные вопросы: 1) прохождение аккредитации, аттестации среднего медицинского персонала; 2) повышение квалификации среднего медицинского персонала, прохождение учебы младшего медицинского персонала; 3) стандарт оснащения отделения судебно-медицинской экспертизы трупов (материально-техническое оснащение), согласно приказу Минздрава России от 25 сентября 2023г. № 491н; 4) инструктажи; 5) санитарно-противоэпидемический режим.

8. «Организация и структура производственной деятельности среднего медицинского персонала в отделении судебно-химической, химико-токсикологической и биохимической экспертизы БУЗ ВО «Воронежское областное бюро судебно-медицинской экспертизы». Практические аспекты»

Елена Сергеевна Колядина, старшая медицинская сестра отделения судебно-химической, химико-токсикологической и биохимической экспертизы БУЗ Воронежской области «Воронежское областное бюро судебно-медицинской экспертизы» (Воронежская область) *[Регламент доклада – до 20 мин.]*.

В докладе представлен опыт реализации организационных мероприятий для среднего медицинского персонала отделения судебно-химической и химико-токсикологической экспертизы, биохимической экспертизы с применением принципов и методов бережливого производства, разработкой и внедрением

стандартных операционных процедур. Подобный модернизированный и структурированный подход к трудовой деятельности среднего медицинского персонала направлен на достижение оптимизации и упорядочивания производственного процесса, а именно: снижение затрат материальных, временных и кадровых ресурсов при сохранности качества экспертных исследований и сокращении сроков их производства.

9. «Медико-криминалистические экспертизы: методы работы среднего медицинского персонала»

Нина Вячеславовна Куделина, старший медицинский лабораторный техник (старший фельдшер-лаборант) ГБУЗ города Москвы «Бюро судебно-медицинской экспертизы Департамента здравоохранения города Москвы» (Москва) *[Регламент доклада – до 20 мин.]*.

В докладе поднимаются основные вопросы, возникшие в процессе организации работы медико-криминалистического отделения. Подчеркиваются актуальные и значимые методы работы среднего медицинского персонала.

10. «Деятельность среднего медицинского персонала по обеспечению работы отделения спектрографической экспертизы»

Виктория Викторовна Усачева, старший медицинский лабораторный техник (старший фельдшер-лаборант) ГБУЗ города Москвы «Бюро судебно-медицинской экспертизы Департамента здравоохранения города Москвы» (Москва) *[Регламент доклада – до 20 мин.]*.

В докладе поднимаются основные вопросы, возникшие в процессе организации работы спектрографического отделения, подчеркиваются актуальные и значимые приемы и методы работы среднего медицинского персонала.

11. «Практические шаги по организации рабочих процессов и менеджмента качества должности санитара в судебно-медицинских экспертных учреждениях на примере БУЗ ВО «Воронежское областное бюро судебно-медицинской экспертизы»»

Александр Геннадьевич Копытин, санитар БУЗ Воронежской области «Воронежское областное бюро судебно-медицинской экспертизы» (Воронежская область) **(докладчик)**;

Александр Викторович Миненко, заведующий отделением судебно-медицинской экспертизы трупов БУЗ Воронежской области «Воронежское областное бюро судебно-медицинской экспертизы» (Воронежская область);

Екатерина Ивановна Москвина, старшая медицинская сестра БУЗ Воронежской области «Воронежское областное бюро судебно-медицинской экспертизы» (Воронежская область) *[Регламент доклада – до 20 мин.]*.

В докладе представлены современные пути решения актуальных вопросов менеджмента качества должности санитара регионального бюро судебно-медицинской экспертизы. Применение системы менеджмента является стратегическим решением для организации, которое может помочь улучшить результаты ее деятельности и обеспечить прочную основу для инициатив, ориентированных на устойчивое развитие.

14:20 – 15:00
ОБСУЖДЕНИЕ ДОКЛАДОВ, ДИСКУССИЯ

15:00 – 15:40
ПЕРЕРЫВ
ФОТОГРАФИРОВАНИЕ

15:40 – 16:40
ДОКЛАДЫ

12. «Проблемы адаптации среднего медицинского персонала в Бюро судебно-медицинской экспертизы»

Юлия Николаевна Фетисова, старший медицинский лабораторный техник (старший фельдшер-лаборант) ГБУЗ города Москвы «Бюро судебно-медицинской экспертизы Департамента здравоохранения города Москвы» (Москва) *[Регламент доклада – до 20 мин.]*.

Доклад посвящен сложностям, с которыми сталкивается средний медицинский персонал при вхождении в профессиональную среду бюро судебно-медицинской экспертизы, и способам их преодоления. С учетом специфики работы в судебно-медицинских подразделениях (контакт с биологическим материалом от трупов, жесткие требования к документированию, работа в условиях повышенной биологической опасности) адаптация в бюро судебно-медицинской экспертизы существенно отличается от стандартных сценариев в иных медицинских организациях.

13. «Безопасное обращение с медицинскими отходами» (*доклад при поддержке ООО «Медитек «Знамя труда», не входит в программу для НМО***)**

Мария Борисовна Бершадская, преподаватель кафедры семейной медицины и терапии ФГБУ ДПО «Центральная государственная медицинская академия» Управления делами Президента Российской Федерации (Москва) *[Регламент доклада – до 20 мин.]*.

В докладе изложены основные нормативно-правовые изменения и требования к безопасному обращению с медицинскими отходами. Обсуждены вопросы: отходы класса А или ТКО? Обеззараживание отходов класса Б и В,

статус и обращение после обеззараживания физическими методами: мифы и реальность. Отходы класса Г. Паспортизация отходов. Учет и отчетность.

14. «Особенности применения дезинфицирующих средств в подразделениях судебно-медицинской экспертизы на этапах экспертизы вещественных доказательств, трупов и живых лиц» *(доклад при поддержке компании ООО «Гимед» (Кемерово), не входит в программу для НМО)*

Марк Витольдович Каминский, врач-эпидемиолог, директор по развитию общества с ограниченной ответственностью «Гимед» (Кемеровская область – Кузбасс) *[Регламент доклада – до 20 мин.]*.

В докладе систематизированы требования к применению дезинфицирующих, моющих и стерилизующих средств в подразделениях бюро судебно-медицинской экспертизы на трех этапах – экспертизы трупов, вещественных доказательств и живых лиц. Изложены требования действующей нормативной базы (СанПиН 3.3686-21, СанПиН 2.1.3684-21, приказы Минздрава России № 491н и № 1108н), приведена сводная таблица соответствия средств обрабатываемым объектам и разрешен правовой вопрос об обязательности стерилизации изделий медицинского назначения при работе с биологическим материалом от трупов.

16:40 – 17:25
ОБСУЖДЕНИЕ ДОКЛАДОВ, ДИСКУССИЯ

17:25 – 17:30
ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ СИМПОЗИУМА

25 НОЯБРЯ 2026 ГОДА
10:00 – 15:00
(зал № 3)

II СИМПОЗИУМ «АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ НАУКИ И ПРАКТИКИ ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ СУДЕБНО-ХИМИЧЕСКИХ И ХИМИКО-ТОКСИКОЛОГИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ» ПАМЯТИ ПРОФЕССОРА Е.М. САЛОМАТИНА

10:00 – 10:15
ОТКРЫТИЕ ЗАСЕДАНИЯ, ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

модераторы: к.фарм.н. Самвел Сережаевич Барсегян, д.фарм.н. Роман Анатольевич Калёкин

10:15 – 12:00
ДОКЛАДЫ

1. «Актуальные вопросы реализации в экспертной практике специальности «Аналитическая токсикология»»

Тамара Леонидовна Малкова, д.фарм.н., профессор, заведующий кафедрой токсикологической химии ФГБОУ ВО «Пермская государственная фармацевтическая академия» Минздрава России (Пермский край) **(докладчик)**;

Елена Николаевна Люст, к.фарм.н., доцент, доцент кафедры токсикологической химии ФГБОУ ВО «Пермская государственная фармацевтическая академия» Минздрава России (Пермский край);

Людмила Николаевна Карпова, к.х.н., химик-эксперт медицинской организации ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Пермском крае» (Пермский край) *[Регламент доклада – до 15 мин.]*.

В докладе рассматриваются вопросы подготовки и переподготовки кадров, формирования фонда оценочных средств для аккредитации, проблемы перехода процедуры аккредитации с должности «Химик-эксперт медицинской организации» на специальность «Аналитическая токсикология».

2. «Новые методические рекомендации «Правовая основа использования наркотических средств и психотропных веществ и их прекурсоров в экспертной деятельности»»

Ольга Генриховна Асташкина, д.м.н., заведующий отделом специальных лабораторных исследований – врач – судебно-медицинский эксперт ГБУЗ города Москвы «Бюро судебно-медицинской экспертизы Департамента здравоохранения города Москвы» (Москва) **(докладчик)**;

Сергей Владимирович Шигеев, д.м.н., доцент, начальник ГБУЗ города Москвы «Бюро судебно-медицинской экспертизы Департамента здравоохранения города Москвы», главный внештатный специалист по судебно-медицинской экспертизе Минздрава России в Центральном федеральном округе, заведующий кафедрой судебной медицины ФГАОУ ДПО «Российская медицинская академия непрерывного профессионального образования» Минздрава России (Москва);

Никита Андреевич Бойцов, начальник 5 отдела по обеспечению исполнения государственной функции в сфере контроля за легальным оборотом наркотиков Управления по контролю за оборотом наркотиков Главного Управления МВД России по городу Москве (Москва) *[Регламент доклада – до 15 мин.]*.

В докладе представлены новые методические рекомендации, подготовленные в соответствии с требованиями законодательных и иных нормативных правовых актов в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также обобщения опыта Бюро судебно-медицинской экспертизы Департамента здравоохранения города Москвы по применению наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров в экспертной деятельности. Нормативная база приведена по состоянию на 1 мая 2026 года.

3. «Антиконвульсант лакосамид: изучение долговременного изменения физико-химических и фармакокинетических свойств»

Юлия Михайловна Кириченко, лаборант-исследователь кафедры фармацевтической и токсикологической химии Медицинского института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (Москва) **(докладчик)**;

Елена Валерьевна Успенская, д.фарм.н., доцент, профессор кафедры фармацевтической и токсикологической химии Медицинского института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (Москва);

Екатерина Сергеевна Кузьмина, лаборант-исследователь кафедры фармацевтической и токсикологической химии Медицинского института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (Москва) *[Регламент доклада – до 15 мин.]*.

Около 30% пациентов с эпилепсией страдают фармакорезистентной формой заболевания. Целью доклада является: концепция количественной зависимости между приложенным механическим воздействием на субстанцию и временем сохранения упругой деформации (по С.Н. Журкову). Материалами и методами являлись экспериментальные образцы антиконвульсанта лакосамида по истечении 20 месяцев после механической активации. Результаты исследования показывают отсутствие тенденции к возвращению

в исходное состояние лакосамида, указывающее на необратимые изменения функциональных состояний подсистем. Кинетические исследования прочности антиконвульсанта демонстрируют продолжение пространственно-временного кинетического процесса долговечности.

4. «Факторы риска получения ложноотрицательных результатов при судебно-химических и химико-токсикологических исследованиях»

Роман Анатольевич Калёкин, д.фарм.н., заведующий лабораторией судебно-химических и химико-токсикологических исследований отдела судебно-химической экспертизы ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) *[Регламент доклада – до 15 мин.]*.

Ложноотрицательные результаты судебно-химических исследований представляют существенную экспертную проблему. Представлена систематизация факторов, повышающих вероятность их получения. Показано, что концентрация веществ может достигать предела обнаружения при ненаправленном анализе даже при использовании высокочувствительного метода ВЭЖХ-МС/МС. Установлено, что отрицательный результат не исключает наличия вещества. Для снижения риска экспертной ошибки необходимы направленный поиск с учетом фармакокинетики, оптимизация пробоподготовки и применение высокочувствительных методов анализа.

5. «Разработка внутрилабораторных референсных образцов галоперидола и кветиапина для валидации биоаналитических методик»

Богдан Вячеславович Дегтяренко, аспирант кафедры фармацевтической химии ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный химико-фармацевтический университет» Минздрава России (Санкт-Петербург) *[Регламент доклада – до 15 мин.]*.

В работе рассмотрена возможность получения внутрилабораторных референсных образцов галоперидола и кветиапина из готовых лекарственных форм для валидации биоаналитических методик. Подлинность и чистоту образцов оценивали методами ИК- и УФ-спектроскопии, ТСХ, ВЭЖХ-МС/МС и неводной ацидиметрии. Показано, что из инъекционной формы галоперидола возможно получение образца с высоким выходом, а для кветиапина рациональной формой стандартизации является фумарат.

6. «Дифференциальная диагностика интоксикаций аманитотоксинами и этанолом: значение биохимических маркеров»

Екатерина Вячеславовна Денисова, ординатор ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) **(докладчик)**;

Роман Анатольевич Калёкин, д.фарм.н., заведующий лабораторией судебно-химических и химико-токсикологических исследований отдела

судебно-химической экспертизы ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) *[Регламент доклада – до 15 мин.]*.

В докладе поднимается вопрос о сложности дифференциальной диагностики отравлений бледной поганкой и этанолом. Актуальность работы обусловлена высокой летальностью при отравлении бледной поганкой (20-90%) и сложностью диагностики из-за схожести симптомов с алкогольной интоксикацией, особенно в области влияния на функциональное состояние печени. В ходе исследования проведен анализ данных из научной литературы по отравлениям исследуемыми веществами, а также сравнительный анализ биохимических маркеров, включая печеночные ферменты, эритроцитарные показатели и коагулограмму. Установлены различия в динамике АСТ, АЛТ и показателей эритроцитов при данных интоксикациях.

7. «Триптаза в практике судебно-медицинской экспертизы»

Ольга Генриховна Асташкина, д.м.н., заведующий отделом специальных лабораторных исследований – врач – судебно-медицинский эксперт ГБУЗ города Москвы «Бюро судебно-медицинской экспертизы Департамента здравоохранения города Москвы» (Москва) **(докладчик)**;

Елизавета Петровна Столярова, к.м.н., врач – судебно-медицинский эксперт отделения биохимической экспертизы ГБУЗ города Москвы «Бюро судебно-медицинской экспертизы Департамента здравоохранения города Москвы» (Москва) *[Регламент доклада – до 15 мин.]*.

В докладе показана целесообразность исследования триптазы в сыворотке крови трупов методом иммуноферментного анализа и ее значение при проведении судебно-медицинских экспертиз при посмертной дифференциальной диагностике причин смерти вследствие анафилактического шока или других состояний.

12:00 – 12:30
ПЕРЕРЫВ

12:30 – 14:15
ДОКЛАДЫ

8. «Поиск новых потенциальных веществ-маркеров употребления мухоморов красного и пантерного»

Мадина Равилевна Тагирова, студент ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (Москва) **(докладчик)**;

Самвел Сережаевич Барсегян, к.фарм.н., заведующий отделом судебно-химической экспертизы ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва);

Андрей Владимирович Пирогов, д.х.н., профессор, профессор кафедры аналитической химии ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (Москва) *[Регламент доклада – до 15 мин.]*.

Мухоморы красный и пантерный – распространенные в России психоактивные грибы, употребление которых может приводить к отравлениям и галлюцинациям. Установление факта употребления этих мухоморов основано на обнаружении в биологическом материале их основных токсинов. Но у таких методик есть ряд минусов, что часто приводит к невозможности их идентификации. Переход к другим веществам-маркерам употребления мухоморов может способствовать преодолению данных недостатков. Выбор потенциальных веществ-маркеров осуществлен посредством анализа литературы о вещественном составе мухоморов. Научная новизна работы заключается в поиске этих веществ в экстрактах мухоморов методом хромато-масс-спектрометрии.

9. «Прокальцитонин и его значение для судебно-медицинского диагноза»

Елизавета Петровна Столярова, к.м.н., врач – судебно-медицинский эксперт отделения биохимической экспертизы ГБУЗ города Москвы «Бюро судебно-медицинской экспертизы Департамента здравоохранения города Москвы» (Москва) **(докладчик)**;

Ольга Генриховна Асташкина, д.м.н., заведующий отделом специальных лабораторных исследований – врач – судебно-медицинский эксперт ГБУЗ города Москвы «Бюро судебно-медицинской экспертизы Департамента здравоохранения города Москвы» (Москва);

Елена Владимировна Калашникова, заведующий отделением биохимической экспертизы ГБУЗ города Москвы «Бюро судебно-медицинской экспертизы Департамента здравоохранения города Москвы» (Москва) *[Регламент доклада – до 15 мин.]*.

Рассмотрены возможности судебной биохимии при определении прокальцитонина и выработанные на основании опыта работы особенности взятия биологического материала, сроки проведения исследований, интерпретация результатов, возможные ошибки при направлении биологического материала в лабораторию.

10. «Использование метода масс-спектрометрии с индуктивно-связанной плазмой в судебно-медицинской экспертизе»

Даниил Андреевич Сундуков, младший научный сотрудник лаборатории судебно-химических и химико-токсикологических исследований отдела судебно-химической экспертизы ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) **(докладчик)**;

Самвел Сережаевич Барсегян, к.фарм.н., заведующий отделом судебно-химической экспертизы ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва);

Елена Леонидовна Красицкая, заведующий отделением судебно-химической и химико-токсикологической экспертизы отдела судебно-химической экспертизы ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) *[Регламент доклада – до 15 мин.]*.

Отравление тяжелыми металлами, а также дисбаланс элементов в организме представляет серьезную угрозу для здоровья населения. Метод масс-спектрометрии с индуктивно-связанной плазмой (ИСП-МС) обладает высокой чувствительностью, позволяя обнаруживать даже малые концентрации элементов. Исследование биологических объектов помогает в установлении причин заболеваний и отравлений, а также может идентифицировать яд при судебно-медицинской экспертизе. В докладе рассматривается применение ИСП-МС для решения задач судебной медицины.

11. «Межтерриториальные особенности элементного состава органов человека в г. Москве»

Дмитрий Юрьевич Светлолобов, к.м.н., заведующий отделением спектрографической экспертизы – врач – судебно-медицинский эксперт ГБУЗ города Москвы «Бюро судебно-медицинской экспертизы Департамента здравоохранения города Москвы» (Москва) *[Регламент доклада – до 15 мин.]*.

В работе проведена оценка пригодности ранее полученных результатов исследования методами спектрального анализа для межтерриториального анализа элементного состава внутренних органов человека, проживавших на территории московской агломерации. Результаты проведенной работы доказывают пригодность архивных данных по количественному содержанию элементов в органах умерших для масштабной оценки территориальных особенностей накопления химических элементов в г. Москве и дальнейшей оценки экологических рисков, состояния здоровья населения и оценки заболеваемости по классам нозологии.

12. «Выдыхаемый воздух как биологическая матрица: применение и перспективы анализа липофильных соединений»

Анна Николаевна Дьяконова, студент ФГАОУ ВО Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет) (Москва) **(докладчик)**;

Галина Михайловна Родионова, к.фарм.н., доцент по кафедре фармацевтическая химия, доцент кафедры фармацевтической и токсикологической химии имени А.П. Арзамасцева Института фармации имени А.П. Нелюбина ФГАОУ ВО Первый Московский государственный

медицинский университет имени И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет) (Москва) *[Регламент доклада – до 15 мин.]*.

Анализ дыхания человека привлекает все больший интерес в контексте выявления злоупотребления сильнодействующими и психотропными веществами. В докладе обсуждается перспективность дыхательной матрицы в качестве объекта анализа липофильных соединений.

13. «Провизор как фармацевтический барьер на пути аптечной наркомании»

Алексей Дмитриевич Лисенков, студент ФГАОУ ВО Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет) (Москва) **(докладчик)**;

Степан Дмитриевич Клюшник, студент ФГАОУ ВО Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет) (Москва);

Галина Михайловна Родионова, к.фарм.н., доцент по кафедре фармацевтическая химия, доцент кафедры фармацевтической и токсикологической химии имени А.П. Арзамасцева Института фармации имени А.П. Нелюбина ФГАОУ ВО Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет) (Москва) *[Регламент доклада – до 15 мин.]*.

Немедицинское использование аптечных лекарственных препаратов («аптечная наркомания») сохраняет высокую токсикологическую значимость, а аптечное звено – первая точка контакта пациента с препаратом и канал доступа к веществам с риском злоупотребления. На основе анализа данных по немедицинскому потреблению в России, США и странах СНГ за 2020-2025 гг., опроса фармацевтов и медиков и нормативной базы разработан комплект «Pharm KLAS»: экспресс-инструкция по проверке рецептов, карта маркерных комбинаций риска, лист уточняющих формулировок, инфографика маркеров опьянения и формулировки отказа в отпуске.

14. «Динамика нецелевого использования антипсихотиков второго поколения: кветиапин как новый объект мониторинга в химико-токсикологическом анализе»

Денис Васильевич Зайцев, студент ФГАОУ ВО Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет) (Москва) **(докладчик)**;

Галина Михайловна Родионова, к.фарм.н., доцент по кафедре фармацевтическая химия, доцент кафедры фармацевтической

и токсикологической химии имени А.П. Арзамасцева Института фармации имени А.П. Нелюбина ФГАОУ ВО Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет) (Москва) *[Регламент доклада – до 15 мин.]*.

Доклад посвящен оценке кветиапина как значимого объекта химико-токсикологического анализа при немедицинском применении антипсихотиков второго поколения. Рассматриваются фармакологические особенности вещества, пути метаболизма, токсикологическое значение, подходы к пробоподготовке биологических объектов и сравнительная характеристика методов выявления, включая ТСХ, ГХ-МС, ВЭЖХ и ВЭЖХ-МС/МС. Цель доклада – обосновать необходимость включения кветиапина в алгоритмы лабораторного мониторинга острых отравлений и судебно-химических исследований.

14:15 – 14:55
ОБСУЖДЕНИЕ ДОКЛАДОВ, ДИСКУССИЯ

14:55 – 15:00
ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ СИМПОЗИУМА. ФОТОГРАФИРОВАНИЕ

15:00 – 16:00
ПЕРЕРЫВ

Зал № 1

ЗАКРЫТИЕ КОНФЕРЕНЦИИ

16:00 – 17:00
ВЫСТУПЛЕНИЯ МОДЕРАТОРОВ СЕКЦИЙ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ КОНФЕРЕНЦИИ, ДИСКУССИИ

17:00 – 17:30

ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ КОНФЕРЕНЦИИ

25 НОЯБРЯ 2026 ГОДА
10:00 – 14:45

II СЕКЦИОННОЕ ЗАСЕДАНИЕ
(зал № 2, онлайн трансляция)

МЕДИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА: ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

10:00 – 10:05
ОТКРЫТИЕ ЗАСЕДАНИЯ, ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

модераторы: д.м.н., профессор Игорь Юрьевич Макаров,
Вадим Борисович Страгис,
к.м.н., доцент Арман Левонович Кочоян

10:05 – 12:05
ДОКЛАДЫ

1. «Современная огнестрельная и взрывная травма. Эволюция средств поражения»

Алексей Михайлович Верескунов, к.б.н., врач – судебно-медицинский эксперт, старший преподаватель 31 кафедры (криминалистики) Военного университета имени Князя Александра Невского Министерства обороны Российской Федерации (Москва) **(докладчик)**;

Вадим Борисович Страгис, заведующий отделом медицинской криминалистики и идентификации личности – врач – судебно-медицинский эксперт ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва);

Арман Левонович Кочоян, к.м.н., доцент, заведующий отделением медико-криминалистической экспертизы отдела медицинской криминалистики и идентификации личности – врач – судебно-медицинский эксперт ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) *[Регламент доклада – до 15 мин.]*.

В докладе рассматриваются современные аспекты изучения огнестрельной и взрывной травмы в соответствии с эволюцией средств поражения человека. Обсуждены новые виды патронов к огнестрельному оружию и боеприпасов к артиллерийскому вооружению, современные взрывные устройства и их влияние на морфологию и характер огнестрельной и взрывной травмы.

2. «Феномен Виноградова»

Сергей Валерьевич Леонов, д.м.н., профессор, Заслуженный врач Российской Федерации, профессор кафедры судебной медицины ФГАОУ ВО Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет), профессор кафедры судебной медицины и медицинского права ФГБОУ ВО «Российский университет медицины» Минздрава России (Москва) **(докладчик)**;

Марина Анатольевна Сухарева, д.м.н., профессор кафедры судебной медицины и медицинского права ФГБОУ ВО «Российский университет медицины» Минздрава России (Москва) *[Регламент доклада – до 15 мин.]*.

Примененные современные методы исследования позволили расширить знания о механизме и морфологии феномена Виноградова, что и представлено в докладе.

3. «Морфологические признаки действия основного и дополнительных факторов выстрела дробовым и травматическим патроном калибра 366 ТКМ»

Евгений Александрович Потапов, врач – судебно-медицинский эксперт отделения медико-криминалистической экспертизы отдела медицинской криминалистики и идентификации личности ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) **(докладчик)**;

Игорь Юрьевич Макаров, д.м.н., профессор, директор ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России, главный внештатный специалист по судебно-медицинской экспертизе Минздрава России, главный внештатный консультант по судебно-медицинской экспертизе Главного медицинского управления Управления делами Президента Российской Федерации, профессор кафедры судебной медицины имени П.А. Минакова Института биологии и патологии человека ФГАОУ ВО «Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова» Минздрава России (Пироговский Университет), профессор кафедры судебно-экспертной и оперативно-розыскной деятельности факультета подготовки криминалистов ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева» (Москва) *[Регламент доклада – до 15 мин.]*.

Гражданское оружие калибра 366 ТКМ применяется в основном для стрельбы пулей. Однако в ассортименте штатных патронов для оружия данного калибра имеются травматический и дробовой патроны. В докладе демонстрируется характер основного и дополнительного факторов выстрела травматическим и дробовым патроном калибра 366 ТКМ, а также морфология причиняемых ими повреждений одежды.

4. «Ситуационная экспертиза, случай из практики»

Сергей Аркадьевич Райзберг, к.м.н., начальник ГБУЗ Калужской области «Калужское областное бюро судебно-медицинской экспертизы» (Калужская область) **(докладчик)**;

Антон Владимирович Тучков, заведующий отделением медико-криминалистической экспертизы – врач – судебно-медицинский эксперт ГБУЗ Калужской области «Калужское областное бюро судебно-медицинской экспертизы» (Калужская область) *[Регламент доклада – до 15 мин.]*.

В докладе представлен случай из практики производства комиссионной судебно-медицинской экспертизы, задачей которой являлось подтвердить или опровергнуть имеющиеся обстоятельства причинения повреждений.

5. «Судебно-медицинская характеристика травмы пешехода при столкновении с автомобилем»

Ольга Юрьевна Самаркина, к.м.н., врач – судебно-медицинский эксперт отделения комиссионной и комплексной экспертизы отдела судебно-медицинской экспертизы по материалам дела ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) *[Регламент доклада – до 15 мин.]*.

Существующие фазы автотравмы зачастую не позволяют достоверно определить механизм получения повреждений пешеходами во время реальных дорожно-транспортных происшествий. Пересмотр старых представлений о фазах травматического воздействия на пешехода при автотравме необходим для повышения качества судебно-медицинской экспертной работы и детального понимания характера получаемых травм.

6. «Методология и понятийный аппарат судебно-медицинской экспертизы механических повреждений»

Юрий Анатольевич Солохин, к.м.н., доцент, заведующий отделением судебно-медицинской экспертизы танатологическим по материалам дела отдела судебно-медицинской экспертизы по материалам дела – врач – судебно-медицинский эксперт ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) *[Регламент доклада – до 15 мин.]*.

В докладе рассматриваются основные вопросы методологии экспертизы механических повреждений и понятийный аппарат.

7. «Некоторые закономерности формирования травмы головы при падении с большой высоты, парапланерных и автотранспортных происшествиях по результатам комбинаторного анализа»

Александр Петрович Божченко, д.м.н., профессор, профессор кафедры судебной медицины и медицинского права ФГБВОУ ВО «Военно-медицинская академия имени С.М. Кирова» Минобороны России (Санкт-Петербург) **(докладчик)**;

Андрей Анатольевич Журавлев, начальник отдела судебно-медицинского исследования трупов ГБУЗ «Бюро судебно-медицинской экспертизы» Министерства здравоохранения Кабардино-Балкарской Республики (Кабардино-Балкарская Республика) *[Регламент доклада – до 15 мин.]*.

Представлены результаты изучения с помощью комбинаторного анализа особенностей травмы головы, полученной в результате падения с высоты, наезда легкового автомобиля на пешехода, внутри салона легкового автомобиля и при парапланерных происшествиях. Показано, что все исследованные виды

механической политравмы имеют свои характерные и нехарактерные (отличительные) особенности. На основе установленных высокоинформативных комбинаций повреждений демонстрируются новые возможности для проведения дифференциальной диагностики – установления вида травмы соответственно механизму и условиям ее образования.

8. «Случай из экспертной практики. Тупая травма головы: причинение повреждений скульптурой при последующем падении на грунт с неровным рельефом»

Ирина Валерьевна Курганова, врач – судебно-медицинский эксперт медико-криминалистического отделения ГКУЗ Ленинградской области Бюро судебно-медицинской экспертизы (Ленинградская область) *[Регламент доклада – до 15 мин.]*.

На территории туристического комплекса на мальчика упала деревянная скульптура, причинив ему открытую черепно-мозговую травму, повлекшую смерть на месте происшествия. Судебно-медицинская экспертиза назначена для установления обстоятельств происшествия, характера и механизма образования повреждений, возможности их причинения скульптурой и камнями. Были изъяты скульптура, 15 камней, схема участка, показания свидетелей, материалы следственного эксперимента. В ходе исследования установлено, что падение скульптуры на мальчика привело к его падению на каменистый грунт, вызвав двухстороннее травмирующее воздействие на голову: повреждения на голове могли быть причинены падением скульптуры с последующим падением мальчика на камни.

12:05 – 12:35
ПЕРЕРЫВ

12:35 – 13:35
ДОКЛАДЫ

9. «Травма кисти при ударе кулаком о твердый предмет»

Анастасия Андреевна Мезеновская, врач – судебно-медицинский эксперт отделения медико-криминалистической экспертизы ГБУЗ Московской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы» (Московская область) *[Регламент доклада – до 15 мин.]*.

В докладе представлены результаты изучения клинических случаев травм кисти, полученных при заведомо известных условиях причинения повреждений, а именно, при нанесении удара сжатой в кулак кистью руки самого пострадавшего по какому-либо твердому объекту. Проведенным исследованием установлено, что при указанных условиях травмирования формируются повреждения мягких покровов кисти, разрывы сухожилий мышц-разгибателей пальцев, переломы костей кисти и запястья. Этим телесным повреждениям присущи некоторые диагностически значимые морфологические свойства.

Выявленные закономерности могут быть использованы в экспертной практике, в том числе для решения ситуационных задач.

10. «Морфологические признаки повреждений, образовавшихся от воздействия электрошокового щита»

Арман Левонович Кочоян, к.м.н., доцент, заведующий отделением медико-криминалистической экспертизы отдела медицинской криминалистики и идентификации личности – врач – судебно-медицинский эксперт ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) **(докладчик)**;

Игорь Юрьевич Макаров, д.м.н., профессор, директор ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России, главный внештатный специалист по судебно-медицинской экспертизе Минздрава России, главный внештатный консультант по судебно-медицинской экспертизе Главного медицинского управления Управления делами Президента Российской Федерации, профессор кафедры судебной медицины имени П.А. Минакова Института биологии и патологии человека ФГАОУ ВО «Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова» Минздрава России (Пироговский Университет), профессор кафедры судебно-экспертной и оперативно-розыскной деятельности факультета подготовки криминалистов ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева» (Москва);

Вадим Борисович Страгис, заведующий отделом медицинской криминалистики и идентификации личности – врач – судебно-медицинский эксперт ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва);

Евгений Александрович Потапов, врач – судебно-медицинский эксперт отделения медико-криминалистической экспертизы отдела медицинской криминалистики и идентификации личности ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) *[Регламент доклада – до 15 мин.]*.

Доклад посвящен установлению морфологических характеристик повреждений, формирующихся при воздействии противоударным щитом с функцией нелетального электрошокового воздействия. Указанное изделие предназначено для защиты сотрудников правоохранительных органов от причинения им повреждений, представляет собой щит противоударный, но со встроенным электрошоковым устройством. В ходе экспериментальных исследований получены повреждения, образовавшиеся от воздействия данным изделием, приведены их основные морфологические признаки.

11. «Исследование на диатомовый планктон в рамках медико-криминалистической судебно-медицинской экспертизы»

Елена Георгиевна Губеева, к.м.н., врач – судебно-медицинский эксперт отделения медико-криминалистической, спектрографической экспертизы ГАУЗ «Республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы Министерства здравоохранения Республики Татарстан» (Республика Татарстан) *[Регламент доклада – до 15 мин.]*.

В докладе поднята тема применения альгологического метода при проведении медико-криминалистических экспертиз, в связи с переходом на приказ Минздрава России от 25 сентября 2023 года № 491н «Об утверждении Порядка проведения судебно-медицинской экспертизы». По наблюдению на сегодняшний день некоторые эксперты изымают самые различные органы и объекты для этого исследования. В этой связи проведен сравнительный анализ данных экспертиз за 2026 год с целью определения эффективности альгологического исследования в современной практике и подготовки рекомендацией для обучающихся и практикующих экспертов.

12. «Новые разработки в области спектральных оптических систем для проведения медико-криминалистических экспертиз» *(доклад при поддержке компании ООО «Целевые Технологии», не входит в программу для НМО)*

Игорь Игоревич Тимофеев, генеральный директор общества с ограниченной ответственностью «Целевые Технологии» (Москва) [*Регламент доклада – до 15 мин.*].

В докладе представлен опыт модернизации спектральных оптических систем для проведения медико-криминалистических экспертиз. Комплекс предназначен для выявления и исследования следов продуктов выстрела, крови, дактилоскопических и трасологических следов, следов биологического происхождения. В 2026 году было усовершенствовано специальное программное обеспечение для управляющей рабочей станции комплекса и разработан программный модуль для устройства фотовидеофиксации. Интеграция новых программных решений позволила значительно расширить возможности криминалистов при проведении экспертиз и исследований.

13:35 – 14:40
ОБСУЖДЕНИЕ ДОКЛАДОВ, ДИСКУССИЯ.

14:40 – 14:45
ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ СЕКЦИОННОГО ЗАСЕДАНИЯ. ФОТОГРАФИРОВАНИЕ

14:45 – 16:00
ПЕРЕРЫВ

Зал № 1

ЗАКРЫТИЕ КОНФЕРЕНЦИИ

16:00 – 17:00
ВЫСТУПЛЕНИЯ МОДЕРАТОРОВ СЕКЦИЙ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ КОНФЕРЕНЦИИ, ДИСКУССИИ

17:00 – 17:30
ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ КОНФЕРЕНЦИИ

25 НОЯБРЯ 2026 ГОДА
10:00 – 15:00
(зал № 1)

V ВСЕРОССИЙСКИЙ ФОРУМ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ-ГЕНЕТИКОВ С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ «МОЛЕКУЛЯРНО-ГЕНЕТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА – 2026»

10:00 – 10:05
ОТКРЫТИЕ ЗАСЕДАНИЯ, ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

модераторы: д.б.н., профессор Павел Леонидович Иванов, к.м.н. Елена Юрьевна Земскова

10:05 – 12:05
ДОКЛАДЫ

1. «Неинвазивное пренатальное установление отцовства с помощью NGS/MPS-генотипирования свободной циркулирующей ДНК»

Екатерина Николаевна Ларина, к.б.н., судебный эксперт-генетик отделения генетической экспертизы (исследования) отдела генетической экспертизы ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) **(докладчик)**;

Елена Юрьевна Земскова, к.м.н., заведующая отделением генетической экспертизы (исследования) отдела генетической экспертизы – врач – судебно-медицинский эксперт ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва);

Павел Леонидович Иванов, д.б.н., профессор, лауреат Государственной премии России, эксперт РАН, заведующий отделом генетической экспертизы – судебный эксперт-генетик, главный научный сотрудник ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва);

Виталий Викторович Григорьев, судебный эксперт-генетик отделения генетической экспертизы (исследования) отдела генетической экспертизы ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва);

Роман Викторович Изюмов, судебный эксперт-генетик отделения генетической экспертизы (исследования) отдела генетической экспертизы ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва);

Илья Юрьевич Барков, к.м.н., доцент, заведующий лабораторией пренатального ДНК-скрининга репродуктивной генетики ФГБУ «НМИЦ АГП имени В.И. Кулакова» Минздрава России (Москва) [*Регламент доклада – до 15 мин., дискуссия до 5 мин.*].

Открытие присутствия свободной циркулирующей фетальной ДНК плода в периферической крови беременной женщины позволило получить генетическую информацию о самом плоде еще до его рождения. Благодаря развитию технологии Массового Параллельного Секвенирования (Massively Parallel Sequencing) удалось преодолеть проблему избыточного присутствия материнского генетического материала и ограничение по длине фрагментов

свободной циркулирующей ДНК плода в крови беременной женщины, выбрав в качестве детектируемой мишени SNP-локусы. Все это привело к созданию высокоточного и важного инструмента в судебно-медицинской экспертизе – неинвазивного пренатального теста на установление дородового отцовства.

2. «Некоторые приемы оптимизации процесса массового (потокового) идентификационного генотипирования в ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России»

Наталья Робиковна Соколова, заведующая отделением генетической экспертизы при ЧС отдела генетической экспертизы – врач – судебно-медицинский эксперт ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) **(докладчик)**;

Елена Юрьевна Земскова, к.м.н., заведующая отделением генетической экспертизы (исследования) отдела генетической экспертизы – врач – судебно-медицинский эксперт ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва);

Павел Леонидович Иванов, д.б.н., профессор, лауреат Государственной премии России, эксперт РАН, заведующий отделом генетической экспертизы – судебный эксперт-генетик, главный научный сотрудник ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) [*Регламент доклада – до 15 мин., дискуссия до 5 мин.*].

В докладе рассматриваются приемы, которые позволяют оптимизировать процесс массового (потокового) идентификационного генотипирования в условиях Российского центра судебно-медицинской экспертизы Минздрава России. Актуальность темы обусловлена ростом объема экспертиз – при идентификации неопознанных останков, в случаях массовых происшествий, лаборатория сталкивается с необходимостью обрабатывать большие массивы образцов в сжатые сроки. Цель работы – выявить узкие места в текущем технологическом цикле и предложить решения, которые повысят производительность без потери точности и воспроизводимости результатов.

3. «Сравнительные данные эффективности молекулярно-генетических исследований в зависимости от типа биологического материала»

Александр Андреевич Антонов, заведующий отделением генетической экспертизы ГБУЗ города Москвы «Бюро судебно-медицинской экспертизы Департамента здравоохранения города Москвы» (Москва) **(докладчик)**;

Надежда Петровна Васильева, врач – судебно-медицинский эксперт отделения генетической экспертизы ГБУЗ города Москвы «Бюро судебно-медицинской экспертизы Департамента здравоохранения города Москвы» (Москва);

Елена Витальевна Петрук, врач – судебно-медицинский эксперт отделения генетической экспертизы ГБУЗ города Москвы «Бюро судебно-медицинской экспертизы Департамента здравоохранения города Москвы» (Москва) [*Регламент доклада – до 15 мин., дискуссия до 5 мин.*].

В докладе рассмотрено, как вид биологического материала (фрагменты трубчатых костей, трубчатые и плоские кости, ногти, позвонки, зубы, кости, подвергшиеся выраженному термическому воздействию и др.) влияет на эффективность выделения ДНК. Приведены количественные данные: сколько образцов каждого типа было исследовано, какая средняя концентрация ДНК получена и какова доля успешных (положительных) и неудачных (отрицательных) результатов в зависимости от вида исследованного биологического материала.

4. «Возможность раскрытия преступлений прошлых лет с помощью молекулярно-генетических методов исследования»

Надежда Владимировна Власкова, заместитель руководителя отдела биологических исследований ФГКУ «Судебно-экспертный центр Следственного комитета Российской Федерации» (Москва) [*Регламент доклада – до 15 мин., дискуссия до 5 мин.*].

Расследование и раскрытие преступлений прошлых лет – одно из приоритетных направлений работы Следственного комитета Российской Федерации. Важность экспертной работы по данной категории преступлений неоспорима, а работа с вещественными доказательствами требует применения нестандартных методов и подходов к проведению молекулярно-генетического исследования. Использование именно таких методов экспертами СЭЦ СК России позволяет обнаруживать биологические следы преступников и успешно раскрывать большое количество уголовных дел.

5. «История становления и развития молекулярно-генетических исследований в Республике Беларусь на примере раскрытия серии преступлений, совершенной в 90-ые годы»

Ольга Леонидовна Дроздовская, заместитель начальника главного управления – начальник управления Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь (Минск, Республика Беларусь) [*Регламент доклада – до 15 мин., дискуссия до 5 мин.*].

Доклад содержит краткий экскурс в историю формирования и эволюции судебной генетики в Республике Беларусь на примере раскрытия преступлений, имеющих признаки серийности – нападения на несовершеннолетних девочек, сопряженных с сексуальными домогательствами и убийствами, совершенных в городах Могилёв, Орша, Витебск, Борисов и Жодино с 1996 по 1999 годы. Основной лейтмотив доклада – влияние организации территориальных лабораторий и создания баз учета ДНК, а также образования в 2013 году

Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь на совершенствование судебно-экспертной деятельности данного направления.

6. «Современные возможности судебных генетических экспертиз в Республике Беларусь»

Татьяна Николаевна Дубинич-Фёдорова, заместитель начальника управления – начальник отдела Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь (Минск, Республика Беларусь) [*Регламент доклада – до 15 мин., дискуссия до 5 мин.*].

Доклад освещает информацию об используемых технологиях в Государственном комитете судебных экспертиз Республики Беларусь в судебно-экспертной деятельности по направлению молекулярно-генетических исследований, ведению учета и использования данных баз ДНК; методы и маркеры, применяемые в судебном ДНК-анализе для решения современных задач с учетом потребностей правоохранительных органов; перспективы направления использования методов высокопроизводительного секвенирования (Next-Generation Sequencing, NGS) в практической работе управления судебно-биологических экспертиз главного управления судебно-медицинских экспертиз центрального аппарата Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь.

12:05 – 12:35
ПЕРЕРЫВ
ФОТОГРАФИРОВАНИЕ

12:35 – 14:55
ДОКЛАДЫ

7. «Создание внутрилабораторных архивов ДНК-препаратов как инструмент раскрытия преступлений прошлых лет (вопросы за и против)»

Елена Александровна Киселева, заведующая молекулярно-генетической лабораторией – врач – судебно-медицинский эксперт ГУЗ «Липецкое областное бюро судебно-медицинской экспертизы» (Липецкая область) [*Регламент доклада – до 15 мин., дискуссия до 5 мин.*].

Сохранение в лаборатории ДНК-препаратов по проведенным экспертизам позволяет по прошествии времени провести их повторное расширенное исследование с применением новых технологий с целью получения дополнительной информации для раскрытия преступлений прошлых лет. При этом организация и хранение ДНК-препаратов требует особого подхода. Доклад освещает как положительные моменты хранения ДНК-препаратов по ранее проведенным экспертизам, так и сложности, которые могут при этом возникнуть.

Доклад иллюстрирован результатами практического использования препаратов ДНК из архива молекулярно-генетической лаборатории ГУЗ «Липецкое областное бюро судебно-медицинской экспертизы».

8. «Организация архива биологических образцов лиц, проходящих военную службу по контракту: опыт ГБУЗ ТО «ОБСМЭ»»

Анна Андреевна Ермолаева, врач – судебно-медицинский эксперт отделения судебно-биологической и генетической экспертизы ГБУЗ Тюменской области «Областное бюро судебно-медицинской экспертизы» (Тюменская область) **(докладчик)**;

Наталья Николаевна Михайлова, к.м.н., заведующая отделением судебно-биологической и генетической экспертизы – врач – судебно-медицинский эксперт ГБУЗ Тюменской области «Областное бюро судебно-медицинской экспертизы» (Тюменская область);

Евгений Николаевич Разумов, врач – судебно-медицинский эксперт отделения судебно-биологической и генетической экспертизы ГБУЗ Тюменской области «Областное бюро судебно-медицинской экспертизы» (Тюменская область);

Алексей Леонидович Бевза, к.м.н., врач – судебно-медицинский эксперт отделения судебно-биологической и генетической экспертизы ГБУЗ Тюменской области «Областное бюро судебно-медицинской экспертизы» (Тюменская область) [*Регламент доклада – до 15 мин., дискуссия до 5 мин.*].

В докладе представлен опыт организации на базе отделения судебно-биологической и генетической экспертизы ГБУЗ ТО «ОБСМЭ» архива биологических образцов лиц, заключивших контракт на прохождение военной службы в Тюменской области. Описана система изъятия, передачи, хранения и использования биологического материала для решения идентификационных задач в уголовно-процессуальной и судебно-экспертной практике. Отдельное внимание уделено внедрению автоматизированных процедур обработки данных: внесению данных в электронный регистрационный журнал, генерации этикеток и оптимизации рабочего процесса при массовом поступлении образцов. Предложенный подход имеет практическое значение для экспертно-медицинских учреждений в условиях повышенной нагрузки.

9. «Возможности использования энтомологического материала в судебно-медицинской генетике: личинки некрофаговых насекомых как альтернативный источник ДНК человека в судебно-медицинской генетической экспертизе»

Светлана Валерьевна Алпатова, заведующий отделением генетической экспертизы – врач – судебно-медицинский эксперт ГБУЗ Пермского края «Краевое бюро судебно-медицинской экспертизы и патолого-анатомических исследований» (Пермский край) **(докладчик)**;

Ольга Анатольевна Лесникова, врач – судебно-медицинский эксперт отделения генетической экспертизы ГБУЗ Пермского края «Краевое бюро судебно-медицинской экспертизы и патолого-анатомических исследований» (Пермский край);

Екатерина Алексеевна Бурцева, врач – судебно-медицинский эксперт отделения генетической экспертизы ГБУЗ Пермского края «Краевое бюро судебно-медицинской экспертизы и патолого-анатомических исследований» (Пермский край) [*Регламент доклада – до 15 мин., дискуссия до 5 мин.*].

Генетическая экспертиза является значимым инструментом идентификации личности. Получение полноценного генотипа осложняется процессами посмертного разложения трупов и сопровождается ухудшением качества генетического материала. Актуальным направлением является поиск дополнительных источников ДНК человека. Перспективным объектом могут являться личинки некрофаговых насекомых. Проведен сравнительный анализ ДНК, выделенной из трупного материала и личинок, обнаруженных на соответствующих трупах. Полученные данные свидетельствуют о потенциальной возможности использования личинок некрофаговых насекомых в качестве дополнительного либо альтернативного источника ДНК человека.

10. «Практический опыт филогенетического исключения родовых пулов Y-хромосомы при расследовании серийных преступлений в условиях дефицита автоматизированных баз данных STR»

Фуркат Иномджонович Ганиев, к.м.н., директор государственного учреждения «Центр судебно-медицинской экспертизы» Согдийской области Республики Таджикистан (г. Худжанд, Республика Таджикистан) **(докладчик)**;

Шодиджон Абдукаримзода Абдукаримзода, директор государственного учреждения «Республиканский центр судебно-медицинской экспертизы» Министерства здравоохранения и социальной защиты населения Республики Таджикистан (г. Душанбе, Республика Таджикистан);

Акмал Зарифович Ёрбоев, судебный генетик государственного учреждения «Республиканский центр судебно-медицинской экспертизы» Министерства здравоохранения и социальной защиты населения Республики Таджикистан (г. Душанбе, Республика Таджикистан) [*Регламент доклада – до 15 мин., дискуссия до 5 мин.*].

В докладе представлено научное обобщение опыта судебно-медицинских экспертных учреждений Республики Таджикистан по инициативному внедрению технологий биочипов и разработке алгоритма межведомственного филогенетического исключения целых родственных отцовских пулов для раскрытия межрегиональной серии групповых преступлений.

11. «Комплексный подход к производству экспертиз как инструмент бережливого производства и управления качеством»

Ирина Викторовна Кныш, заведующая отделением судебно-биологической и генетической экспертизы – врач – судебно-медицинский эксперт БУЗ Воронежской области «Воронежское областное бюро судебно-медицинской экспертизы» (Воронежская область) [*Регламент доклада – до 15 мин., дискуссия до 5 мин.*].

Доклад обобщает опыт производства комплексных экспертиз с участием и организацией экспертов-генетиков БУЗ ВО «Воронежское областное бюро судебно-медицинской экспертизы». Представлена информация о практических случаях такого подхода, значимости результатов для органов предварительного следствия. Особое внимание уделено оптимизации материальных затрат на генетическое исследование при достаточно высоком уровне качества экспертизы в целом, мотивации молодых сотрудников к саморазвитию и профессиональному росту.

12. «Анализ рецензий на судебно-генетические экспертизы в гражданском судопроизводстве»

Дарья Сергеевна Сутягина, заведующая отделом молекулярно-генетических экспертиз – врач – судебно-медицинский эксперт общества с ограниченной ответственностью «Медикал Геномикс» (Тверская область) **(докладчик)**;

Владислав Владимирович Заварин, к.м.н., доцент, заведующий лабораторией общества с ограниченной ответственностью «Медикал Геномикс» (Тверская область) [*Регламент доклада – до 15 мин., дискуссия до 5 мин.*].

Цель доклада: проанализировать подходы рецензентов к оценке соответствия судебно-генетических экспертиз требованиям законодательства в рамках гражданского судопроизводства. Содержание: систематизированы типичные замечания рецензентов. Проведен анализ установленных «несоответствий» с точки зрения их влияния на достоверность и обоснованность результатов, а также на допустимость «Заключения эксперта» как доказательства, по мнению рецензента.

13. «К вопросу о цитологической диагностике влагалищных выделений в следах на вещественных доказательствах»

Анна Павловна Кидралиева, к.м.н., врач – судебно-медицинский эксперт отдела медицинского и юридического сопровождения Центра экспертной и правовой поддержки «Форэнсик медикал групп», медицинский юрист (Нижегородская область) **(докладчик)**;

Руслан Рустемович Кидралиев, к.м.н., врач – судебно-медицинский эксперт отдела медицинского и юридического сопровождения Центра

экспертной и правовой поддержки «Форэнсик медикал групп» (Нижегородская область) [*Регламент доклада – до 15 мин., дискуссия до 5 мин.*].

Обнаружение влагалищных выделений в смывах и мазках-отпечатках с полового члена, презервативах, подногтевом содержимом подозреваемых и других предметах при расследовании преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности личности имеет важное доказательственное значение. Диагностика влагалищных выделений проводится цитологическим методом – путем поиска влагалищных клеток, имеющих характерные морфологические признаки. Как показывает практика, иногда их обнаружение сопряжено с некоторыми сложностями, причины которых освещены в докладе. Также изложены возможные пути решения данного вопроса.

14:55 – 15:00
ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ ФОРУМА

15:00 – 16:00
ПЕРЕРЫВ

Зал № 1
ЗАКРЫТИЕ КОНФЕРЕНЦИИ

16:00 – 17:00
ВЫСТУПЛЕНИЯ МОДЕРАТОРОВ СЕКЦИЙ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ КОНФЕРЕНЦИИ, ДИСКУССИИ

17:00 – 17:30
ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ КОНФЕРЕНЦИИ

25 НОЯБРЯ 2026 ГОДА
10:00 – 14:15
(конференц-зал ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России, 1 этаж, онлайн трансляция)

V ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ «СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПО МАТЕРИАЛАМ ДЕЛА: АКТУАЛЬНЫЕ МЕДИКО-ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ И ЭКСПЕРТНАЯ ПРАКТИКА»

10:00 – 10:05
ОТКРЫТИЕ ЗАСЕДАНИЯ, ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

модераторы: д.м.н. Леонид Александрович Шмаров,
к.м.н. Полина Валерьевна Минаева

10:05 – 11:05
ДОКЛАДЫ

1. «Алгоритм проведения судебно-медицинских экспертиз по пластической хирургии»

Ирина Валерьевна Плетянова, заведующий отделением судебно-медицинской экспертизы живых лиц отдела судебно-медицинской экспертизы по материалам дела – врач – судебно-медицинский эксперт ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) [*Регламент доклада – до 15 мин., дискуссия до 5 мин.*].

В докладе освещен алгоритм проведения судебно-медицинских экспертиз по пластической хирургии. Акцентировано внимание на особенностях исследования и оценки предоставленной медицинской документации с учетом поставленных перед экспертом вопросов. Приведены особенности проведения судебно-медицинских осмотров, исследования и оценки предоставленных фото- и видеоматериалов.

2. «Судебно-медицинская экспертиза при разрешении конфликтных ситуаций в косметологии»

Елена Анатольевна Афанасьева, преподаватель кафедры судебной медицины и медицинского права ФГБОУ ВО «Российский университет медицины» Минздрава России (Москва) **(докладчик)**;

Евгений Христофорович Баринов, д.м.н., профессор, Заслуженный врач Российской Федерации, член-корреспондент Российской Академии Естествознания, Заслуженный работник науки и образования Российской Академии Естествознания, профессор кафедры судебной медицины и медицинского права ФГБОУ ВО «Российский университет медицины»

Минздрава России, профессор кафедры судебной медицины Медицинского института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (Москва) [*Регламент доклада – до 15 мин., дискуссия до 5 мин.*].

Современный рынок эстетической медицины стремительно растет, что сопровождается увеличением числа осложнений (птоз, сосудистая окклюзия, некроз, слепота, ожоги). Частота нежелательных явлений достигает 12–63% в зависимости от процедуры. В Российской Федерации отсутствуют специализированные критерии судебно-медицинской оценки вреда здоровью при косметологических вмешательствах, что приводит к противоречивым экспертным выводам. Актуальность исследования обусловлена необходимостью разработки научно обоснованных критериев для правоприменительной практики и повышения безопасности пациентов.

3. «Судебно-медицинская экспертиза по материалам гражданских дел о неблагоприятных исходах в стоматологии: комплексный подход к оценке дефектов диагностики и лечения»

Екатерина Валерьевна Фокина, к.м.н., доцент кафедры судебной медицины и медицинского права ФГБОУ ВО «Российский университет медицины» Минздрава России (Москва) **(докладчик)**;

Алексей Сергеевич Фокин, лаборант кафедры судебной медицины и медицинского права ФГБОУ ВО «Российский университет медицины» Минздрава России (Москва);

Евгений Христофорович Баринов, д.м.н., профессор, Заслуженный врач Российской Федерации, член-корреспондент Российской Академии Естествознания, Заслуженный работник науки и образования Российской Академии Естествознания, профессор кафедры судебной медицины и медицинского права ФГБОУ ВО «Российский университет медицины» Минздрава России, профессор кафедры судебной медицины Медицинского института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (Москва);

Елена Николаевна Черкалина, к.м.н., доцент кафедры судебной медицины и медицинского права ФГБОУ ВО «Российский университет медицины» Минздрава России (Москва) [*Регламент доклада – до 15 мин., дискуссия до 5 мин.*].

В докладе рассматриваются актуальные проблемы судебно-медицинской оценки неблагоприятных исходов стоматологической помощи на основе анализа материалов гражданских дел. Отмечен устойчивый рост исковых заявлений пациентов к стоматологическим организациям, связанных с дефектами диагностики, планирования, хирургического и ортопедического этапов лечения, включая дентальную имплантацию.

11:05 – 11:40
ПЕРЕРЫВ

11:40 – 12:40
ДОКЛАДЫ

4. «Тяжесть вреда, причиненного здоровью человека – некоторые вопросы»

Леонид Александрович Шмаров, д.м.н., заместитель директора ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России по экспертной работе (Москва) *[Регламент доклада – до 20 мин.]*.

По прошествии более, чем одного года с момента ведения в действие приказа Минздрава России от 08.04.2025 № 172н «Об утверждении Порядка определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» накопились некоторые вопросы к оптимальному его применению. Эти вопросы связаны прежде всего с отсутствием легального определения понятия «вред здоровью», а также с некоторыми другими, требующими обсуждения.

5. «Судебно-медицинская дефиниция «вред здоровью»»

Эдуард Викторович Туманов, к.м.н., доцент, доцент кафедры судебной медицины имени П.А. Минакова Института биологии и патологии человека ФГАОУ ВО «Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова» Минздрава России (Пироговский Университет) (Москва) **(докладчик)**;

Евгений Михайлович Кильдюшов, д.м.н., профессор, Заслуженный врач Российской Федерации, заведующий кафедрой судебной медицины имени П.А. Минакова Института биологии и патологии человека ФГАОУ ВО «Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова» Минздрава России (Пироговский Университет) (Москва) *[Регламент доклада – до 20 мин.]*.

Действующее законодательство, а также нормативные акты не препятствуют Минздраву России в рамках делегированной ему законодателем компетенции вводить дефиницию «вред здоровью» в Порядок определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека. Предлагаемое определение понятия «вред здоровью», как «вызванное действием внешних факторов нарушение физического или психического, или социального благополучия человека, а также заболевание или расстройство функций органов и систем организма, повлекшее последствия, предусмотренные законодательством Российской Федерации» отвечает действующим юридическим реалиям, полностью соотносится с нормативно-правовыми актами и обеспечивает сопоставимость терминологии, применяемой как в юридической, так и в судебно-медицинской экспертной практике.

6. «Современные подходы к определению степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека вследствие воздействия возбудителей инфекционной патологии»

Полина Валерьевна Минаева, к.м.н., заместитель директора по организационно-методической работе ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) **(докладчик)**;

Леонид Александрович Шмаров, д.м.н., заместитель директора ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России по экспертной работе (Москва) *[Регламент доклада – до 20 мин.]*.

Доклад посвящен судебно-медицинской оценке результатов воздействия биологического повреждающего фактора в аспекте определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека. Предложены экспертные подходы к определению степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека вследствие воздействия возбудителей инфекционной патологии.

12:40 – 14:00
КРУГЛЫЙ СТОЛ ПО АКТУАЛЬНЫМ ВОПРОСАМ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТЕПЕНИ ТЯЖЕСТИ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ЗДОРОВЬЮ ЧЕЛОВЕКА

спикеры: д.м.н. Леонид Александрович Шмаров,
д.м.н., профессор Евгений Михайлович Кильдюшов,
к.м.н., доцент Эдуард Викторович Туманов,
к.м.н. Александра Владимировна Голубева,
к.м.н. Дмитрий Львович Кондрашов

14:00 – 14:10
ДИСКУССИЯ ПО ТЕМЕ КРУГЛОГО СТОЛА

14:00 – 14:15
ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ. ФОТОГРАФИРОВАНИЕ

МОСКВА, УЛ. 3-Я ЯМСКОГО ПОЛЯ, Д. 26А
(RADISSON BLU БЕЛОРУССКАЯ)
16:00 – 17:30
Зал № 1
ЗАКРЫТИЕ КОНФЕРЕНЦИИ

16:00 – 17:00
ВЫСТУПЛЕНИЯ МОДЕРАТОРОВ СЕКЦИЙ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ КОНФЕРЕНЦИИ, ДИСКУССИИ

17:00 – 17:30
ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ КОНФЕРЕНЦИИ

25 НОЯБРЯ 2026 ГОДА
16:00 – 17:30
(зал № 1)

ЗАКРЫТИЕ КОНФЕРЕНЦИИ

16:00 – 17:00
ВЫСТУПЛЕНИЯ МОДЕРАТОРОВ СЕКЦИЙ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ КОНФЕРЕНЦИИ, ДИСКУССИИ

[Регламент докладов – до 10 мин.]

17:00 – 17:30
ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ КОНФЕРЕНЦИИ

СХЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ПРОГРАММЫ КОНФЕРЕНЦИИ

23 ноября 2026 года (10:00 – 18:00) **Radisson Blu Белорусская** **Зал № 1 (290 чел.) + Зал № 3 (70 чел.) + онлайн трансляция**	
Время проведения	**ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ**
10:00–10:30	**Торжественное открытие Конференции** **Выступление с приветственным словом**
10:30–12:00	**ДОКЛАДЫ**
12:00–12:30	**ПЕРЕРЫВ** **Фотографирование**
12:30–14:30	**ДОКЛАДЫ**
14:30–14:40	**Подведение итогов первого дня Конференции**
14:40–15:30	**ПЕРЕРЫВ**
15:30–18:00	**Заседание Профильной комиссии Минздрава России** **по специальности «Судебно-медицинская экспертиза»** ***(регистрация участников – членов Профильной комиссии с 14:40 до 15:30)***

24 ноября 2026 года (10:00 – 17:30) СЕКЦИОННЫЕ ЗАСЕДАНИЯ (залы № 1 – 3 Radisson Blu Белорусская), конференц-зал ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России, ФГБПОУ «Медицинский колледж»					
Время проведения	**Зал № 1 (160 чел.)**	**Зал № 2 (80 чел.) + онлайн трансляция**	**Зал № 3 (70 чел.)**	**Конференц-зал ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России, 1 этаж (100 чел.) + онлайн трансляция**	**ФГБПОУ «Медицинский колледж» (70 чел.)**
	V Всероссийский форум судебных экспертов-генетиков с международным участием «Молекулярно-генетическая экспертиза – 2026»	**II секционное заседание:** Медико-криминалистическая экспертиза: вчера, сегодня, завтра	**I секционное заседание:** Судебно-медицинская экспертиза трупов и судебно-гистологические экспертные исследования	**V Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Судебно-медицинская экспертиза по материалам дела: актуальные медико-правовые вопросы и экспертная практика»**	**II Симпозиум «Актуальные вопросы организации практической работы среднего и младшего медицинского персонала судебно-медицинской экспертной службы»**
10:00–10:10	**Открытие заседания, вступительное слово**	**Открытие заседания, вступительное слово**	**Открытие заседания, вступительное слово**	**Открытие заседания, вступительное слово**	**Открытие заседания, вступительное слово**
10:00–10:10					
10:00–10:05					
10:00–10:05					
10:00–10:10					
10:10–12:10	**ДОКЛАДЫ**	**ДОКЛАДЫ**	**ДОКЛАДЫ**	**ДОКЛАДЫ**	**ДОКЛАДЫ**
10:10–12:10					
10:05–12:05					
10:05–12:10					
10:10–12:10					
12:10–12:40	**ПЕРЕРЫВ**	**ПЕРЕРЫВ**	**ПЕРЕРЫВ**	**ПЕРЕРЫВ**	**ПЕРЕРЫВ**
12:10–12:40					
12:05–12:35					
12:10–12:40					
12:10–12:40					

12:40–14:35	ДОКЛАДЫ	ДОКЛАДЫ	ДОКЛАДЫ	ДОКЛАДЫ	
12:40–14:25					
12:35–14:35					
12:40–15:00					
12:40–14:20					ДОКЛАДЫ
14:20–15:00					Обсуждение докладов, дискуссия
14:35–15:25	ПЕРЕРЫВ	ПЕРЕРЫВ	ПЕРЕРЫВ	ПЕРЕРЫВ	
14:25–15:15					
14:35–15:25					
15:00–15:40					
15:00–15:40					ПЕРЕРЫВ
15:25–17:25	ДОКЛАДЫ	ДОКЛАДЫ	ДОКЛАДЫ	ДОКЛАДЫ	
15:15–16:15					
15:25–17:25					
15:40–17:20					
15:40–16:40					ДОКЛАДЫ
17:25–17:30	Подведение итогов первого дня Форума	Обсуждение докладов, дискуссия	Подведение итогов секционного заседания	Подведение итогов первого дня	
16:15–17:25					
17:25–17:30		Подведение итогов первого дня секционного заседания			
17:25–17:30					
17:20–17:30					
16:40–17:25					Обсуждение докладов, дискуссия
17:25–17:30					Подведение итогов Симпозиума

25 ноября 2026 года (10:00 – 17:30) СЕКЦИОННЫЕ ЗАСЕДАНИЯ (залы № 1 – 3 Radisson Blu Белорусская), конференц-зал ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России				
Время проведения	**Зал № 1 (160 чел.)**	**Зал № 2 (80 чел.) + онлайн трансляция**	**Зал № 3 (70 чел.)**	**Конференц-зал ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России, 1 этаж (100 чел.) + онлайн трансляция**
	V Всероссийский форум судебных экспертов-генетиков с международным участием «Молекулярно-генетическая экспертиза – 2026»	**II секционное заседание:** Медико-криминалистическая экспертиза: вчера, сегодня, завтра	**II Симпозиум «Актуальные вопросы науки и практики при выполнении судебно-химических и химико-токсикологических экспертиз» памяти профессора Е.М. Саломатина**	**V Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Судебно-медицинская экспертиза по материалам дела: актуальные медико-правовые вопросы и экспертная практика»**
10:00–10:05	**Открытие заседания, вступительное слово**	**Открытие заседания, вступительное слово**	**Открытие заседания, вступительное слово**	**Открытие заседания, вступительное слово**
10:00–10:05				
10:00–10:15				
10:00–10:05				
10:05–12:05	**ДОКЛАДЫ**	**ДОКЛАДЫ**	**ДОКЛАДЫ**	**ДОКЛАДЫ**
10:05–12:05				
10:15–12:00				
10:05–11:05				
12:05–12:35	**ПЕРЕРЫВ**	**ПЕРЕРЫВ**	**ПЕРЕРЫВ**	**ПЕРЕРЫВ**
12:05–12:35				
12:00–12:30				
11:05–11:40				
12:35–14:55	**ДОКЛАДЫ**	**ДОКЛАДЫ**	**ДОКЛАДЫ**	**ДОКЛАДЫ**
12:35–13:35				
12:30–14:15				
11:40–12:40				
12:40–14:00				**Круглый стол по актуальным вопросам определения степени**

				тяжести вреда, причиненного здоровью человека
14:55–15:00	**Подведение итогов Форума**	**Обсуждение докладов, дискуссия**	**Обсуждение докладов, дискуссия**	
13:35–14:40				
14:40-14:45		**Подведение итогов секционного заседания**		
14:15-14:55				
14:55-15:00			**Подведение итогов Симпозиума**	**Дискуссия по теме Круглого стола**
14:00–14:10				
14:10–14:15				**Подведение итогов**
15:00–16:00	**ПЕРЕРЫВ**	**ПЕРЕРЫВ**	**ПЕРЕРЫВ**	
14:45–16:00				
15:00–16:00				
16:00–17:30	**ЗАКРЫТИЕ КОНФЕРЕНЦИИ** **Зал № 1 (290 чел.) + Зал № 3 (70 чел.) + онлайн трансляция**			
16:00–17:00	**Выступления модераторов секций по направлениям конференции, дискуссии**			
17:00–17:30	**Подведение итогов Конференции**			

Партнеры Конференции

Оснащение экспертов

Litolab

ИМПУЛЬСТЕСТ

BIOHID

СИНТОЛ
НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ КОМПАНИЯ

ПОЛИСЕПТ

Gera ГЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ЗДОРОВЬЯ

Biolibra
Освобождая гений созидателя

"НАУКА"
Центр Технического Сопровождения

helicon

RUGENOME

ДИА•М
dia-m.ru

Целевые Технологии
с 2000 года

SEQANA

BGI

ПУЩИНСКИЕ ЛАБОРАТОРИИ

GEN TERRA

МЕДИТЕК
ЗНАМЯ ТРУДА
mediteczt.ru

Информационные партнеры Конференции

ИЗДАТЕЛЬСТВО МЕДИА СФЕРА

ГЭОТАР МЕДИА
Издательская группа

Консультант врача ИИ
Платформа медицинских знаний ГЭОТАР

ВШОУЗ
Высшая школа организации и управления здравоохранением

Технический партнер Конференции

ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ДИАГНОСТИКИ



РЦСМЭ в MAX

РЦСМЭ в VK

РЦСМЭ в OK

РЦСМЭ в TG